

## 머 리 말

最近 우리 社會에서는 民主化와 더불어 衡平分配에 대한 관심이 매우 고조되고 있으며 그 일환으로 賃金引上 등과 같은 자기 몫 要求가 社會 各界各層에서 분출되고 있다. 所得의 衡平分配는 資本主義 經濟의 至上的 目標이며 産業平和의 달성을 위해서도 기본적으로 필요한 要件이다.

많은 文獻들에 의해서 잘 立證되어진 바와 같이 所得分配의 不平等은 勤勞所得의 分配보다는 財産所得의 不平等한 配分에 의해서 決定되고 있다. 우리나라의 경우 財産所得의 구성은 金融資産과 實物資産으로 이루어 지는데 財産所得의 大小는 市場利子率과 인플레이션率의 크기에 의해서 左右되고 있다.

이러한 關係를 本研究에서는 深度있게 論議함으로써, 向後의 우리나라 所得分配 改善을 위한 政策方向을 제시하였다는 데 이 研究의 意義를 찾을 수 있다. 이 研究가 내년에도 발생하리라고 예상되는 勞使紛糾에서 원만한 勞使關係를 定立하는 데 일익을 담당할 것으로 보여지며 그 結果로써 産業平和의 定着에 寄與할 것으로 期待된다.

本研究는 漢陽大學校 劉鍾九 教授의 主管아래 進行되었다. 著者는 本研究의 中間段階에서 有益한 助言을 해주신 美國 Howard大學의 郭承漢 教授와 韓國經濟研究院의 具石謨 副院長과 李愚寬 博士께 심심한 謝意를 표하고 있다. 그동안 本研究를 맡아주신 劉鍾九 教授와 그 研究陣의 勞苦에 깊은 感謝를 드린다.

끝으로 本研究에 담겨진 모든 內容은 著者 自身の 見解이며 本院의 公式的인 見解가 아님을 밝혀둔다.

1989年 12月

韓 國 經 濟 研 究 院  
院 長 崔 鍾 賢

## 目 次

머리말	
I. 序論	1
II. 우리나라 家口所得分配資料의 現況과 問題點	5
1. 家口所得의 定義와 그 內容	5
2. 既存 家口所得統計調查資料의 現況과 問題點	10
3. 國民所得計定과 家口所得分配 統計資料	16
III. 우리나라 所得 및 厚生不平等度의 推移	22
1. 既存 研究들의 不平等度 推移	22
2. 都市 勤勞者家口의 所得不平等度의 推移	29
IV. 家口所得不平等의 要因	35
1. 우리나라 家口所得分配의 決定要因	35
1) 都市化와 自營業者 및 經營者家口들의 所得	38
2) 勤勞所得과 學歷間·職種間 賃金隔差	41
3) 財産所得과 物價 및 利子率	43
4) 不勞所得과 不動産價格	51
2. 韓國, 日本 및 台灣과의 比較分析	53
V. 우리나라 家口所得分配 改善方案과 政策課題	58
1. 所得分配統計資料의 改善方案과 政策課題	58
2. 家口所得分配의 改善方案과 政策課題	61
VI. 要約 및 結論	65
附 錄	69
參考文獻	95

## 表 目 次

〈表 1〉	韓國·日本·臺灣의 家口所得 主要 調査項目 .....	8
〈表 2〉	우리나라 都市勤勞者家口の 月平均 所得 .....	9
〈表 3〉	補完·推定되어야 할 家口規模 .....	11
〈表 4〉	都市自營業者 및 經營者家口 區分 .....	13
〈表 5〉	우리나라 都市家口の 所得項目別 構成比(%) : 1984 .....	17
〈表 6〉	主要國別 被傭者報酬의 國民所得에 대한 比率(%) .....	18
〈表 7〉	財産所得의 比重(%) .....	19
〈表 8〉	우리나라의 不平等度 .....	23
〈表 9〉	우리나라의 家口分布 .....	27
〈表 10〉	都市勤勞者家口の 所得不平等度 .....	31
〈表 11〉	勤勞者家口の 所得構成比 .....	33
〈表 12〉	家口員當 所得不平等度 .....	34
〈表 13〉	非農業部門의 自營業主數 .....	39
〈表 14〉	1982年 全國 및 家口主職種別 所得分配推計 結果 .....	40
〈表 15〉	우리나라 都市家口の 階層別 不平等度(1984) .....	41
〈表 16〉	學歷間·職種間 賃金隔差 .....	43
〈表 17〉	地價變動 推移 .....	47
〈表 18〉	우리나라의 家口規模別 家口構成比(%) .....	50
〈表 19〉	韓國, 日本 및 臺灣의 所得分配狀態 .....	54
〈表 20〉	우리나라 勤勞者家口の 階層別·所得項目別 構成比(%) .....	55
〈表 21〉	日本 勤勞者家口の 階層別 所得項目別 構成比(%) .....	55
〈表 22〉	臺灣 全家口の 階層別 所得項目別 構成比(%) .....	56

## 그 립 목 차

[ 그림 1 ]	우리나라 不平等度の推移 .....	24
[ 그림 2 ]	都市 勤勞者家口の所得不平等度の推移 .....	32

## I . 序 論

最近 우리 社會에서는 民主化와 더불어 衡平에 대한 관심이 고조되고 있으며, 政治와 經濟 그리고 社會 各 分野에 있어서의 衡平의 增進이 政治 經濟的으로나 社會經濟的으로 매우 중요한 核心課題로 등장하고 있다. 이 衡平의 增進 중에서도, 所得의 衡平分配에 대한 國民들의 관심이 매우 高潮되어 있으며 또한 극히 최근에는 資產所有에 대한 衡平配分까지도 深度 있게 論議되고 있다. 이와 같은 國民들의 慾求를 充足시키기 위해서는 무엇보다도 먼저 所得과 資產分配構造의 精確한 把握이 先行되어야 한다.

1970年代부터 우리나라 家口所得分配에 대한 많은 研究가 世界銀行 (IBRD) 등과 같은 國際機關과 여러 外國學者들에 의해서 이루어졌었다. 이들 研究들의 대부분은 다음과 같은 두 가지 結論을 導出하였다.<sup>1)</sup> 첫째, 우리나라는 所得分配가 開發途上國 중에서 가장 잘된 나라중의 하나이다. 둘째, 우리나라는 1970年代의 高度成長期間 중에도 Kuznets가 제시한 經濟成長과 所得不平等度와의 逆 U-curve 關係를 보이지 않았다. 이와 같은 研究結果들이 事實이라면 우리나라의 經濟成長 模型은 많은 後發途上國들에게 매우 有益한 經驗을 제시해 줄 것으로 보여진다.

그러나, 이들 研究結果의 대부분은 우리나라 家口所得統計資料에 대한 精確한 分析이 先行되지 못한 結果들이다. 그 하나의 例로, 裴茂基(1976)가 이미 지적한 바와 같이 Adelman-Robinson(1978)의 研究結果는 우리

---

註：1) 國際機關이나 外國學者들의 研究에 대해서는 Oshima (1970), Mizoguchi, et al., (1976), Adelman-Robinson (1978), 그리고 Rao (1978) 등을 參照하기 바람.

나라 家口들의 總所得에 根據한 것이 아니고 勤勞所得만을 가지고 分析한 結論이어서 그 信賴性이 매우 問題視되고 있다. 즉, 많은 文獻들에서 이미 지적되고 있는 바와 같이 所得의 不平等은 勤勞所得보다는 財産所得의 不平等에서 緣由되고 있으므로, 우리나라 家口所得 중 보다 不平等하게 分布되어 있는 財産所得을 除外하고 相對的으로 衡平하게 配分되어 있는 勤勞所得만을 가지고 不平等을 推定한 Adelman-Robinson(1978)의 研究結果는 平等 쪽으로 편기되었다고 할 수 있다.<sup>2)</sup> 또한 우리나라의 家口所得 調査는 그 포괄범위에 있어서 많은 問題點을 지니고 있기 때문에 統計報告書 資料를 그대로 利用한 研究分析結果는 그 信賴性이 微弱하다는 사실은 國內의 많은 研究文獻들에 의해서 잘 立證되어 있다.<sup>3)</sup>

韓國銀行의 國民所得計定과 經濟企劃院의 都市家計調査에 의하면 우리나라의 分配國民所得은 ①勤勞所得인 被傭者報酬, ②自營業者 및 經營者들의 所得인 非法人企業所得, 그리고 ③財産所得으로 大別되어 진다. 國民所得計定에 의하면 우리나라 勤勞所得(즉, 被傭者報酬)의 比重은 꾸준히 增加하는 趨勢를 보이고 있으며, 利子와, 配當金 그리고 賃貸料 收入으로 構成되어 있는 財産所得의 比重도 또한 크게 보아 每年 增加하는 趨勢를 보이고 있다. 이와 反面에 非法人企業所得에서 매우 큰 비중을 차지하고 있었던 農業所得이 農業部門의 相對的 低成長으로 인하여 그 比重이 점차 적어짐에 따라 非法人企業所得의 比重은 전체적으로는 減少하는 趨勢를 보이고 있다.

---

註：2) 財産所得 分布의 重要성에 대해서는 Kravis(1960,1973)와 Yoo-Kwon(1987) 및 劉鍾九(1988)를 參照하기 바람.

3) 이와 같은 國內學者들의 研究에 대해서는 朱鶴中(1979,1982),Yoo-Kwon(1987) 및 劉鍾九(1988) 등의 研究를 參照하기 바람.

이 세가지 所得源泉 중 勤勞所得이 가장 잘 그리고 정확히 把握되어지고 있어서 家計所得調査에서도 큰 問題를 提起하고 있지는 않다. 財産所得은 그 範圍가 定義에 따라 크게 다를 수 있으며 특히 財産所得 속에 土地나 住宅 등의 不動産의 所有로부터 나오는 歸屬所得 (imputed income)을 포함시키느냐 않느냐에 따라 그 比重에 큰 차이를 보이고 있다. 都市家計調査에서는 住宅의 所有로부터 발생되고 있는 歸屬所得 즉 自家評價額을 調査하고 있으나 그것을 所得이나 消費支出에는 포함시키지는 않고 있다. 이와 같이 財産所得은 그 포괄범위에 여러 가지 問題가 있으나 財産所得을 國民所得計定이나 都市家計調査에서 定義하고 있는 바와 같은 狹義의 概念 (즉, 利子+配當金+賃貸料 收入)으로 파악할 경우에는 家口單位가 아닌 國民經濟 총체적으로는 비교적 쉽게 파악되어질 수 있다. 가장 파악하기가 힘든 所得은 非法人企業所得 중 都市 自營業者 및 經營者들의 所得이다. 都市 自營業者 및 經營者家口그룹은 그 性格上 零細商人으로부터 財閥企業의 經營主까지 매우 다양한 家口들로 구성되어 있어서 所得隔差가 勤勞者家口나 農家보다 더 격심한데 그들의 收入에서 經營의 몫과 家計의 몫을 정확히 分離하기 어려워 所得 自體의 把握이 극히 어려운 실정이다. 이러한 어려움에도 불구하고 國民所得計定에서는 自營業者나 經營者들의 所得인 非法人企業所得이 集計·發表되고 있으나 都市家計調査에서는 이들에 대한 所得을 集計項目에서 제외하고 消費支出만을 集計·發表하고 있다. 우리나라의 産業化는 급속한 都市化를 가져왔으며 이것은 결과적으로 많은 都市 自營業者와 經營者를 量産하였음은 잘 알려진 사실이다. 따라서, 이들에 대한 所得의 把握이 우리나라 所得分配構造를 정확히 規明하는데 必須的 要件으로 등장하고 있다.

本研究에서는 以上에서 論議한 여러 가지 問題點들을 먼저 整理·分析하고 家口所得을 勤勞所得과 財産所得으로 나누어 所得不平等에 있어서의

財産所得의 重要性을 보다 자세히 살펴보는 데 그 目標을 두고 있다. 이를 위해서 第Ⅱ章에서는 먼저 現行 우리나라에서 調査되고 있는 家口所得分配 統計調査資料의 現況과 問題點을 整理·分析하였으며, 第Ⅲ章에서는 우리나라 所得不平等에 대한 既存의 研究結果들을 綜合하여 우리나라 家口所得不平等度의 推移를 把握하여 보았다. 이것을 根據로 하여 第Ⅳ章에서는 우리나라 都市家計를 中心으로 먼저 家口所得不平等의 決定要因들을 보다 자세히 알아 보았으며 그 다음 所得分布上에 있어서의 財産所得의 重要性을 韓國, 日本 그리고 台灣과의 比較分析을 통하여 찾아 보았고, 第Ⅴ章에서는 向後 우리나라 家口所得分配의 改善方案과 그 政策課題를 所得分配統計資料의 改善方案과 家口所得分配를 위한 政策課題로 나누어 提示하여 보았다. 要約 및 結論은 마지막 章에 수록하였다.



## Ⅱ. 우리나라 家口所得分配資料의 現況과 問題點

### 1. 家口所得의 定義와 그 內容

#### 1) 正常所得과 不勞所得

國民所得計定上 國民所得이란 正常的인 經濟活動에 의하여 產出된 最終消費財의 純生産額으로 規定되어 있다. 즉, Simon Kuznets(1951)의 定義에 따르면 國民所得이란 “한 國民經濟를 구성하는 國民들이 生産한 經濟的 財貨와 서어비스의 總計, 그러한 生産過程에 個人이 參與함으로써 받는 代價의 總計, 代價로 받은 收入으로 행하는 個人의 消費支出의 總計, 또는 個人이 生産者이나 消費者로서 享有한 慾求充足的인 行爲의 總價額”으로 定義되어 진다. 이와 같은 理論的 概念의 國民所得을 計量化하는 데는 推計의 範圍, 그 對象, 그리고 評價 등에 있어서 많은 節次上的 問題가 수반되고 있음으로 UN은 이에 대한 指針書를 제시해주고 있다.<sup>4)</sup>

그러나, 이러한 UN의 指針書는 先進諸國의 經濟的 現實과 統計的 體制를 前提로 하여 體系화된 것이기 때문에 開發途上國에 적용하기에는 많은 非現實的인 面이 內在되어 있다. 특히, 앞에서 定義된 바와 같이 國民所得計定上의 國民所得은 ‘正常的인 經濟活動’에서 產출된 最終消費財의 純生産額으로 규정되어 있어서, ‘非正常的인 經濟活動’에서 發生된 所得이 定義上 集計對象에서 제외되고 있다는 사실이 階層別 所得分配構造를 파악하는데 있어서 큰 問題點으로 등장하고 있다.

여기서 ‘非正常的 經濟活動에 의한 所得’이란 不動産, 株式, 貴金屬,

---

註 : 4) UN指針書에 대해서는 United Nations(1968)과 韓國銀行의 『韓國의 國民所得』(1978)을 參照하기 바람.

藝術品, 骨董品 등의 賣買에 따른 資本利得 (capital gain) 과 私債市場의 高利, 그리고 어느 經濟社會에나 존재하는 贈與 또는 賂物에 의한 不勞所得을 말한다. 不動産이나 株式에 대한 資本利得에 대해서 先進諸國에서는 個人所得稅를 賦課하고 있으나 過小評價와 漏落이 많으며, 開發途上國에서는 일반적으로 目的稅의 課稅對象으로 되어 있으나 過小評價 및 漏落의 정도가 先進諸國에서 보다 더욱 심한 실정이다. 또한 開發途上國에서는 先進國에서 보다는 資本利得의 기회가 많으며, 開發途上國의 二重的 金融市場構造로 高利債가 성행하고 있으며, 利權을 위한 贈與와 賂物의 授受가 일반화되어 있는 것도 否認할 수 없다.

이러한 現實下에서는 (換言하면 地下經濟의 規模가 큰 狀況에서는) 理論的인 概念의 所得만을 가지고 所得分配構造를 파악한다는 것은 不合理하다. 다시 말하면, 上述한 非正常的인 經濟活動에 의해서 발생한 所得도 正常的인 經濟活動에 의해서 創出된 所得과 똑같은 購買力을 가지고 있는데 所得分配 研究에서 前者의 所得을 제외시킨다는 것은 不合理하게 보여진다. 따라서 理論的 所得 (以下에서는 편의상 이것을 正常的 所得 또는 正常所得이라 稱한다) 概念에만 의거한 所得分配狀態의 計測은 非正常的인 經濟活動으로부터 나오는 所得을 포함시키지 못하므로 國民들이 皮부로 느끼는 所得分配와의 괴리를 발생시켜 一般國民들로부터 信賴를 받지 못하고 있다. 國民들의 信賴를 얻기 위해서는 階層別 所得을 推計할 때 非正常的인 經濟活動으로부터 발생하고 있는 所得 중 어느 정도 그 파악이 가능한 所得 (우리나라의 경우에는 不動産이나 株式 등의 賣却에서 발생하고 있는 所得)은 포함시켜야 할 것으로 보여진다.

## 2) 韓國·日本·台灣의 家口所得 調查項目

우리나라의 家口所得調查 現況을 보다 면밀히 分析하기 위하여 먼저 우리나라와 日本 그리고 台灣의 家口所得 調查項目을 살펴보면 <表1>

과 같다.

<表 1>에서 보는 바와 같이, 이들 세나라는 所得調査項目上으로는 큰 差異를 보이지 않고 있으나 內容上으로는 다음 두가지 點에서 약간의 差異를 보이고 있다. 첫째, 우리나라와 台灣은 '自家評價額'을 推定하여 把握하고 있는 반면에 日本은 그것을 調査하고 있지 않다. 둘째, 台灣의 경우에는 '移轉所得'의 收入과 支出을 보다 細分하여 그 經路를 調査하고 있으나 우리나라와 日本은 그 調査가 台灣에 비해서 細分되어 있지 않다. 以上과 같은 약간의 差異는 '正常的 所得'의 分配構造를 파악하는데 큰 障礙要因으로는 보이지 않는다. 따라서, 調査表 項目上으로는 우리나라의 '正常的 所得'을 推計하는 데는 큰 問題가 없다고 볼 수 있다.

그러나, 調査結果表를 集計하는 데 있어서는 다음 두가지의 중요한 差異를 보이고 있다. 첫째, 台灣은 '自家評價額'을 所得의 一部分으로 보고 分配要素所得(Distributed Factor Income)에 포함시키고 있으나 우리나라의 경우에는 家口所得에 포함시키지 않고 있다. 둘째, <表2>에서 보는 바와 같이 日本에서는 有價證券이나 財産의 賣却으로부터 발생하고 있는 收入을 별도로 集計·發表하고 있는데 우리나라에서는 調査項目에는 있으나 별도로 集計·發表하고 있지는 않다.

<表 2>에서 우리나라 都市 勤勞者家口の 其他收入 중 其他項目이 <表 1>의 調査表의 項目과 對比하여 보면 '保險金' + '有價證券賣却' + '財産賣却' + '빌려준 돈 받음'으로 構成되어 있다고 볼 수 있다. 有價證券이나 財産의 賣却으로부터 발생하는 收入이 正常所得이나 하는 데는 論議의 여지가 있으나, 1988年 現在 우리나라 都市 勤勞者家口の 이 其他部門의 月平均 收入은 30,408 원으로 月平均 總收入 1,018,554 원의 3.0% 그리고 其他收入의 13.3%에나 달하는 큰 比重을 차지하고 있으며 또한 最近 우리나라에서는 證券貯蓄 또는 證券投資가 보편화되고 있는

〈表 1〉 韓國·日本·臺灣의 家口所得 主要 調査項目

韓 國	日 本	台 灣
總 收 入	○	○
總 所 得	○	○
勤 勞 所 得	○	○
事業 및 副業 所得	○	○
其 他 所 得	○	○
利子 및 配當金	利子와 配當金 別途 集計	日本과 同一
賃 貸 料	○	○
社會保障 受惠	○	○
受贈 및 補助	○	收入과 支出을 세분하 여 別도로 集計
其 他	○	○
其 他 收 入	細目別로 集計	○
貯金 찾은 金額	○	○
保 險 탄 金 額	○	○
契 丹 金 額	×	×
有價證券 賣却	○	○
財 產 賣 却	○	○
빌려준 돈 받음	○	○
住宅關係 빌린 돈	○	○
其 他 빌 린 돈	○	○
月賦 및 外上	○	○
專賣 및 自家評價額	×	自家評價額만 調査

註：○ = 調査，× = 不調査。

資料：各國의 家口所得統計年報。

〈表 2〉 우리나라 都市 勤勞者家口의 月平均 所得  
(經常價格基準)

(單位：원)

	1985	1988
總 收 入	622,117	1,018,554
所 得	431,183	657,215
勤 勞 所 得	378,769	566,833
事業 및 副業 所得	10,061	17,769
其 他 所 得	42,353	72,613
利子 및 配當金	4,104	6,045
賃 貸 料	6,994	12,286
社會保障受惠	8,539	12,287
受贈 및 補助	10,398	13,949
其 他	12,319	28,046
其 他 收 入	103,556	229,036
貯金 찾은 金額	55,585	134,736
契 換 金 額	9,207	11,407
발 린 돈	20,753	38,186
月賦 및 外上	7,954	14,299
其 他	10,057	30,408
前 期 移 越 金	87,377	132,303

資料：經濟企劃院, 『都市家計年報』 1985, 1988.

趨勢에 있으므로 이 부분이 보다 細分되어 集計·發表되어야 할 것으로 생각된다.

‘自家評價額’이 正常所得이나 하는 데는 많은 論難이 있을 것으로 생각되나 우리나라와 같이 住宅普及率이 낮고(1985年 現在 우리나라 都市地域의 住宅普及率은 57.8%임) 住宅價格이 급격히 上昇하고 있는 狀況下에서는 ‘가진 者’와 ‘못가진 者’ 사이의 所得分配 狀況을 보다 現實적으로 把握하기 위해서는 台灣의 경우처럼 自家評價額이 所得에 포함되어야 할 것으로 思料된다.

## 2. 既存 家口所得 統計調查資料의 現況과 問題點

앞에서 살펴본 바와 같이 結果表의 集計·發表上의 몇가지 問題點을 除外하고는 우리나라 都市家口의 家口所得調查表의 調查項目上으로 볼 때는 ‘正常的 所得’을 조사하는 데는 큰 問題가 없는 것으로 보여진다.

그러나, 우리나라의 家口所得調查가 이와 같이 調查項目上으로는 큰 問題가 없는 데도 불구하고 國民들로부터 信賴를 받지 못하고 있는 理由는 非正常的 不勞所得이 반영되어 있지 않다는 點을 제외하고도 다음 두가지의 큰 問題點을 지니고 있기 때문이다. 첫째는 標本의 代表性 問題이고 둘째는 都市 自營業者 및 經營者家口들의 所得의 漏落이다.

現在 우리나라의 家口所得 및 消費支出에 대한 時系列 資料는 經濟企劃院의 『都市家計年報』와 農水産部の 『農家經濟調查報告書』에 발표되고 있으며, 오직 이 두 資料源에서만 일관성있는 家口 所得 및 消費支出 統計資料의 利用이 可能하다. 그러나 <表3>에서 보는 바와 같이 이 두 資料는 標本の 포괄범위에 있어서 매우 심각한 問題點을 지니고 있다.<sup>5)</sup>

註：5) 兩調查는 標本の 포괄범위에 관한 問題에 대한 보다 자세한 論議는 朱鶴中(1979, 1982)과 Bhalla(1979)를 參照하기 바람.

都市家計調査에는 먼저 都市地域 以外の 家口들 즉 邑·面地域에 거주하고 있는 家口들은 除外되어 있다. 또한 都市地域에 거주하고 있는 家口라 하더라도 農林漁業에 종사하고 있는 家口와 所得과 消費支出의 파악이 거의 不可能한 家口도 除外되고 있다. 그리고 1977年 以前까지는 低所得層인 生活保護對象家口와 都市家計調査의 調査基準으로 策정한 所得上限線 以上の 高所得層 家口도 除外되었다. 1977年부터는 이 所得上下限線은 철폐되어 都市家計調査의 포괄범위가 크게 확충 되었다.

農家經濟調査에는 農村地域의 非農家口와 都市地域의 農業家口가 除外되고 있다. 都市地域의 非農家は 都市家計調査에서 커버하고 있으나 農村地域의 非農家口는 上記의 두 調査 모두에서 커버되지 않고 있다.

특히 이 두 調査에는 自營業者 및 經營者家口들의 所得이 報告되지 않고 있다. 農村地域의 이 自營業者 및 經營者家口들은 農家經濟調査對象에

〈表 3〉 補完·推定되어야 할 家口規模  
( 1980年 센서스 基準 )

地域別, 職種別 家口	家口數(千家口)	全家口에 대한 比率(%)
都市 自營業者 및 經營者家口	1,628	20.4
邑 面 非 農 家	1,307	16.4
( 勤 勞 者 家 口 )	(835)	(10.5)
( 自營業者 및 經營者家口 )	(472)	(5.9)
漁 家	157	2.0
1 段 步 미 만 耕 作 農 家 및 農 業 勤 勞 者 家 口	42	0.5
合 計	3,134	39.3

資料 : 朱鶴中·尹珠賢 (1984).

서 제외되어 있으며, 都市地域의 이들에 대해서는 都市家計調査에서 커버하고 있으나 調査結果表에는 所得은 報告되지 않고 있으며 다만 消費支出資料만 報告되고 있다. 앞서서도 이미 言及한 바와 같이 自營業者 및 經營者家口그룹은 그 性格上 零細商人으로부터 財閥 企業의 經營者까지 다양한 職種과 業種의 從事者들로 구성되어 있으므로 (<表 4> 參照) 階層內的 所得의 隔差가 農家나 勤勞者家口그룹內的 그것보다 매우 크게 나타나고 있다. 다시 말하면, 自營業者 및 經營者家口들의 所得을 포함시키지 않은 所得不平等의 推計結果는 우리나라 所得不平等을 平等 쪽으로 편기시키고 있다.

지금까지의 論議를 종합하여 보면, <表 3>에서 보는 바와 같이 우리나라 전체의 家口所得分布를 정확히 파악하기 위해서는 上記의 두 調査에 1980年 現在 都市地域의 自營業者 및 經營者家口(20.4%), 農村의 非農家口(16.4%), 漁家(2.0%), 그리고 0.1段步 미만을 경작하고 있는 小農家口와 農業勤勞者家口(0.5%)들의 標本이 追加되어야 한다. 다시 말하면, 上記의 두 調査의 標本에는 우리나라 總家口의 대략 40%가 漏落되어 있다. 이 漏落된 家口들의 比重이 매우 크다는 사실과 또한 이 漏落된 부분에는 所得分布에 매우 민감한 高所得層家口(醫師나 辯護士 그리고 企業經營者家口 등)와 低所得層家口(小農家口 등)들의 所得이 포함되어 있다는 사실은 報告書 自體만의 資料에 의존하여 推定한 우리나라의 所得不平等指數가 비록 그것이 正常所得의 分布를 大變한다고 하더라도 그 信賴性이 매우 미약함을 意味한다고 할 수 있다.

이와 같은 調査對象範圍의 문제를 해결하기 위하여 그동안 많은 노력이 경주되어 왔다. 그 대표적인 努力으로는 朱鶴中·尹珠賢(1984)과 金大模·安國臣(1987)의 推定 作業과 經濟企劃院의 社會統計調査를 들



〈表 4〉

都市 自營業者 및 經營者家口 區分

種 類	內 容 說 明	例 示
1. 商 人 (自營業主)	獨立하여 小規模 (家族從事자가 아닌 營業 사용인 4人 이하)의 商品製造, 加工, 販賣 또는 서어비스를 제공하는 업주	계과점, 사진관, 자전차포, 전당포, 이발소 및 미장원주인, 행상, 개인택시, 외관원 등
2. 個人 經營者	獨立하여 個人組織의 大規模 (5人 이상)인 商店, 事業體 또는 서어비스를 경영하여 企劃管理에 從事하는 자	規模가 큰 식당주인 및 商店主人, 공장주인, 개인병원장 등
3. 法人 經營者	營業使用인이 5人 이상 雇傭된 會社, 團體 및 政府機關의 中역 또는 濬給者로서 企劃管理, 行政事務, 監督事務 등에 從事하는 者	社長, 監査, 理事, 長官, 次官, 道知事, 廳長 등
4. 自由 業者	個人이 자기의 고도의 專門的인 지식이나 기술을 이용하는 獨立 自營業者를 말함.	辯護士, 公認會計士, 醫師, 畫家, 저술가, 목사, 승려 등
5. 無 職	職業이 없는 者	失業者, 연금소득가구
6. 其 他	위에 分類되지 않는 者	國會議員, 가수, 배우, 운동선수, 점장이 등

資料：經濟企劃院, 『都市家計年報』

수 있다.

朱鶴中·尹珠賢(1984)과 金大模·安國臣(1987)은 上記의 두 調査에서 漏落된 家口들의 所得을 推定하여 삽입하는데 많은 노력을 경주하여 왔다. 두 研究 사이에는 약간의 差異가 있기는 하지만, 그들은 먼저 都市 自營業者와 經營者家口들의 消費패턴이 都市 勤勞者家口들의 消費패턴과 同一하다고 假定하고 『都市家計調査年報』에 報告되고 있는 自營業者와 經營者家口들의 消費支出을 근거로 하여 이 그룹들의 所得을 推定하였다. 둘째로, 그들의 農村地域 非農家口의 所得은 이에 對應하는 都市地域의 각 職業階層別 所得보다 比例的으로 낮다고 假定하였으며, 그들은 또한 漁家の 所得도 農家の 所得보다 比例的으로 낮다는 假定下에 각각의 所得을 推定하였다.

이와 같이 그들은 많은 노력을 경주하여 왔으나, 그러나 그들의 假定들은 아직까지 實證的으로 立證되지 않았다는 問題點을 안고 있으며, 또한 醫師나 辯護士 등 高所得階層의 所得은 일반적으로 적게 報告되는 경향이 있기 때문에 都市 勤勞者家口들의 消費支出行態를 근거로 推定한 이 高所得階層의 推定所得의 信賴性도 問題되고 있다. 마지막으로 그들의 研究는 個別家口들의 家口所得 또는 消費支出資料에 근거한 것이 아니고 報告書에 보고된 階層別 平均所得이나 消費支出資料를 사용하였다는 問題點을 지니고 있다. 즉, 階層別 平均所得이나 平均消費支出資料는 階層內의 不平等度를 반영해 주지 못하기 때문에 이들 資料에 근거한 所得不平等度の 推定値는 平等 쪽으로 편기(biased)될 충분한 可能性을 지니고 있다.

이와 같은 標本範圍의 不完全성과 階層別 平均所得 등의 問題點을 극복하기 위하여 經濟企劃院의 社會統計調査에서는 標本の 範圍를 대폭적으로 擴充·補完하였으며 또한 所得不平等指數를 個別 家口所得資料에 근거하여 推定·發表하고 있다.

그러나, 이 社會統計調査에서도 都市家計調査에서와 마찬가지로 都市自

營業者 및 經營者家口들의 所得調査가 精確하게 이루어지지는 않고 있다는 問題點을 안고 있다. 이 社會統計調査의 또다른 問題點의 하나로는 消費支出統計가 발표되고 있지 않다는 점이다. 일반적으로 所得은 不正確하게 그리고 적게 報告되는 경향이 있는데 반하여 消費支出은 相對적으로 精確하게 報告되는 경향이 있으므로 부정확한 所得資料의 補完資料로 消費支出統計資料를 발표하는 것이 바람직 할 것으로 보인다.

이 社會統計調査는 또한 朱鶴中·尹珠賢(1984) 및 金大模·安國臣(1987)의 研究에서와 마찬가지로 都市地域에 있어서의 住宅의 所有로부터 나오고 있는 歸屬所得(imputed income from housing)을 家口所得에 포함시키고 있지 않다는 點이 또다른 問題點으로 제기되고 있다. 물론, 이 歸屬所得이 앞서서도 이미 論議한 바와 같이 正常所得이나 하는 데는 많은 論難이 있을 것으로 보이나, <表 5>에서 보는 바와 같이 이 歸屬所得은 우리나라 都市家口들의 財産所得 중 가장 큰 比重을 차지하고 있으며 또한 이것을 家口所得에 포함시켜 階層別 所得不平等을 推計하여 보면 劉鍾九(1988)의 研究에서 보여준 바와 같이 우리나라의 所得不平等은 勤勞所得의 分布보다는 財産所得(특히, 여기서는 住宅의 所有)의 不平等한 分布에 의하여 左右되고 있음을 쉽게 알 수 있다.

지금까지의 論議를 종합하여 보면, 우리나라의 既存의 家口所得統計資料는 그 포괄범위가 완전하지 못하며 특히 階層內 所得의 隔差가 매우 큰 自營業者 및 經營者家口들의 所得調査가 불충분하기 때문에 既存의 所得統計調査資料에 근거한 所得不平等指數는 비록 그것이 正常的 所得의 不平等의 정도를 나타내주는 것이라고 하더라도 그 信賴性이 매우 미약하다고 할 수 있다. 특히, 所得을 그 源泉別로 나누어 보면 勤勞所得과 財産所得으로 大別할 수 있으며 많은 文獻들에 의해서 잘 立證된 바와 같이 所得의 不平等은 財産所得의 不平等한 分布에 의해서 左右되고 있다는 點을

감안하여 보면, 把握이 可能한 財産의 所有로부터 발생하고 있는 歸屬所得이 所得不平等의 推計에서 除外되고 있다는 사실은 지금까지의 既存의 家口所得統計調査資料에 근거하여 발표되고 있는 우리나라의 所得不平等度는 平等쪽으로 편기되어 있다고 볼 수 있다.

### 3. 國民所得計定과 家口所得分配 統計資料

앞에서 이미 論議한 바와 같이, 國民所得計定上의 所得의 定義는 '正常的인 經濟活動'에 의해서 創出된 所得을 말하며 따라서 여기에는 非正常的인 經濟活動으로부터 발생하는 不勞所得은 除外되고 있다. 이와 같은 定義에 따라 우리나라 國民所得計定에 集計되고 있는 分配 國民所得의 主要項目은 ①勤勞所得인 被傭者報酬, ②自營業者 및 經營者들의 所得인 非法人企業所得, 그리고 ③財産所得으로 構成되어 있다.

各國의 고유한 특성에 따라 약간의 차이는 있으나 대체적으로 이들 세 항목 중 가장 큰 比重을 차지하고 있는 項目은 被傭者報酬이다. <표 6>에서 보는 바와 같이 先進國들의 被傭者報酬의 比重은 50% 이상이며 우리나라도 그 比重이 꾸준히 增加하여 1980年 현재 國民所得 중 49.4%를 占有하고 있다(우리나라의 1985年의 比重은 1982年부터 새로 개편된 新計定에 따른 수치임으로 時系列上 一貫성을 유지하고 있다고는 볼 수 없어서 本研究의 分析은 주로 舊系列 즉 1965-82年間の 資料에 의존하였다). 우리나라의 被傭者報酬의 比重이 급격히 增加한 理由는 産業化에 따라 賃金勞動者들의 比重이 급속히 增加했기 때문인 것으로 보인다.

우리나라의 경우 被傭者報酬 다음으로 높은 比重을 차지하고 있던 項目은 '非法人企業所得'이었으나 産業部門의 상대적 低成長으로 인하여 이 所得 속에 포함되어 있는 農業所得의 比重이 減少함에 따라 1980年을 기

(表5) 우리나라 都市家口의 所得項目別 構成比 (%) : 1984

	總所得	勤勞所得	事業 및 副業所得	財產所得					其他所得
				小計	歸屬所得	利息及配當金	賃料收入	受贈 및 補助	
全 家 口	100.0	50.2	23.0	23.3	14.4	1.0	1.9	5.9	3.5
家口主의 職業別 分類									
日 傭 勞 者	100.0	77.9	2.5	16.0	12.0	.8	1.1	2.1	3.6
俸 給 者	100.0	76.4	1.3	18.7	14.4	1.2	1.4	1.7	3.6
自 營 業 者	100.0	5.2	58.5	33.1	16.4	1.0	3.0	12.7	3.3
家口主의 年齡別 分類									
24歲以下	100.0	53.6	4.1	36.7	14.0	2.0	2.8	17.8	5.6
25 - 29	100.0	62.1	13.3	20.1	12.8	.6	.5	6.1	4.5
30 - 34	100.0	54.7	19.9	22.0	14.4	.9	1.0	5.7	3.5
35 - 39	100.0	48.9	27.4	21.0	14.0	1.0	1.1	4.8	2.7
40 - 44	100.0	46.9	27.8	23.3	15.2	.9	1.9	5.3	2.1
45 - 49	100.0	49.6	26.9	20.9	14.5	.7	2.6	2.4	2.6
50 - 54	100.0	45.6	28.9	20.6	14.3	1.4	2.6	2.4	4.9
55歲以上	100.0	28.4	28.8	38.1	17.6	1.5	6.6	12.3	4.7

資料：劉鍾九 (1988).

점으로 財産所得의 比重이 非法人企業所得의 그것보다 높게 나타나고 있다. 財産所得의 比重이 꾸준히 增加한 理由는 한편으로는 産業化와 더불어 資本蓄積이 이루어져 利子所得이 增大되었으며 다른 한편으로는 株式市場을 통한 활발한 産業資本의 조달이 配當所得을 增大시켰기 때문인 것으로 보인다.

國民所得計定과 正常所得의 分配構造를 把握하기 위한 所得分配統計調査 특히 都市家計調査를 비교하여 보면 다음 두가지 點에서 뚜렷한 差異를 보이고 있다. 첫째, 國民所得計定에서는 都市 自營業者 및 經營者들의 所得인 非法人企業所得이 調査·發表되고 있는데 반하여 都市家計調査에서는 그들의 所得이 전혀 集計·發表되고 있지 않다는 點이다. 둘째, 兩調査에서 모두 同一한 財産所得의 項目들이 (즉, 利子, 配當金 및 收入賃貸料) 조사되고 있으나 財産所得의 比重이 都市家計調査보다는 國民所得計定에서 더 높게 나타나고 있다는 點이다.

國民所得計定の 非法人企業所得은 産業部門의 所得인 産業所得과 非農

〈表 6〉 主要國別 被傭者報酬의 國民所得에 대한 比率(%)

	韓 國	日 本	臺 灣	美 國	英 國	프 랑 스
1965	31.8	44.0	39.5	58.0	60.0	47.0
1970	39.5	43.5	41.9	61.3	60.0	48.9
1975	38.4	55.0	45.8	60.1	64.8	54.0
1980	49.4	54.3	47.7	61.2	59.9	55.2
1985	41.0	54.7	50.0	60.3	55.8	54.3

資料：韓國銀行, 『國民所得年報』

UN, 『National Accounts Statistics』

Taiwan, 『Statistical Yearbook of Republic of China, Yuan of Republic of China』.

業部門의 所得으로 區分되어 있다. 第Ⅲ章에서 이미 論議한 바와 같이 都市家計調査는 農村地域의 自營業者 및 經營者家口들을 제외하고 있기 때문에 그 포괄범위가 國民所得計定の 그것보다는 협소하므로 두 調査가 정확히 일치하지는 않지만 이 非農業部門의 所得은 都市家計調査에서의 都市 自營業者 및 經營者家口들의 所得과 對應된다. 換言하면, 비록 대부분의 都市 自營業者家口에서는 經營과 家計가 정확히 分離되어 區分되지 않기 때문에 所得自體의 파악이 매우 어려운 실정이나, 國民所得計定에서 非法人企業所得이 조사되고 있다는 事實은 都市家計調査에서도 自營業者 및 經營者들의 所得調査가 可能함을 시사해주고 있다.

<表 7>에서 보는 바와 같이 都市家計調査에 의하면 1985年 現在 都市 勤勞者家口의 總所得 중 財産所得(利子+配當金+收入賃貸料)이 차지하는 比重은 2.6%로 극히 적은 比重을 占有하고 있으며 이 財産所得

(表 7) 財産所得의 比重(%) (1985年 基準)

	都市家計調査年報 <sup>1)</sup>		國民所得計定 <sup>2)</sup>	
	總所得對比	財産所得對比	總所得對比	財産所得對比
總所得	100.0	-	100.0	-
財産所得	2.6	100.0	6.9	100.0
利子	1.0 <sup>3)</sup>	37.0 <sup>3)</sup>	5.4	77.5
配當金			0.6	8.7
收入賃貸料	1.6	63.0	0.9	13.8

註：1) 都市勤勞者家口의 月平均所得임.

2) 制度部門別 所得支出計定에서 個人部門의 受取임.

3) 利子 및 配當金.

資料：經濟企劃院, 『都市家計調査年報』.

韓國銀行, 『經濟統計年報』.

의 대부분은 收入賃貸料 (63.0%) 인 것으로 나타나고 있다.<sup>6)</sup> 이와 반면에 당해 년도의 國民所得計定 (全家口對象)에 의하면 總所得 중 財産所得이 6.9%를 차지하고 있으며 財産所得의 대부분은 利子收入 (77.5%) 인 것으로 나타나고 있다. 물론 두 調査의 調査對象에는 많은 差異가 있어, 즉 都市家計調査는 都市 勤勞者家口만을 對象으로 하고 있는데 반하여 國民所得計定은 우리나라 全體 家口를 對象으로 하고 있어 標本自體에 많은 差異點이 있으며, 또한 國民所得計定에서의 收入賃貸料는 土地에 대한 賃貸料만을 의미한데 반하여 都市家計調査에서의 그것에는 土地 뿐만 아니라 建物이나 機械와 裝備에 대한 賃貸料도 모두 포함되어 있기 때문에 두 調査의 結果를 직접적으로 비교하는 것은 큰 無理가 있다. 그러나, 上記와 같은 統計上の 差異는 한편으로는 都市家計調査에서 財産所得에 대한 調査가 상대적으로 불충분함을 시사해주고 있다고 思料되며 다른 한편으로는 두 統計調査가 信憑性이 있고 또한 財産所得에 대한 家口들의 報告가 정확하다고 한다면 財産所得의 대부분은 自營業者나 經營者家口에 歸屬되어 있음을 간접적으로 시사해 주고 있다고 생각된다.

兩調査 사이에 있어서의 또다른 뚜렷한 差異는 經常移轉 (都市家計調査에서는 '受贈 및 補助')을 들 수 있다. 國民所得計定에서는 經常移轉이 移轉支給과 移轉受取로 區分되어 集計되고 있을 뿐만 아니라 그 比重이 매우 크게 나타나고 있는데 반하여 都市家計調査에서는 調査規定上 移轉支給을 除外하고 移轉受取 즉 "他家口로부터 받은 送金 및 生活補助金"만을 조사하고 있을 뿐만 아니라 移轉受取의 比重도 國民所得計定에 비해

---

註: 6) 물론 韓國銀行 國民所得計定の 非法人企業所得의 調査가 완벽한 것은 아니다. 이 問題點에 대한 보다 자세한 論議는 劉鍾九(1989)를 參照할 것.



서 극히 낮게 나타나고 있다.

李佳玉(1989)의 研究에서 나타난 바와 같이 최근 우리나라의 核家族化 추세로 인하여 우리 社會에서는 老夫婦만의 單獨家口가 보편화되어 가고 있으며 이들 單獨 老夫婦家口들의 대부분은 子女들로부터의 生活費補助에 크게 의존하고 있다. 또한 劉鍾九(1988)의 研究에서도 우리나라 都市家口 중 受贈 및 補助에 크게 의존하고 있는 家口는 家口主의 年齡이 24歲 以下인 新婚夫婦家口와 55歲 以上인 老夫婦家口로 나타나고 있으며 이들 家口階層의 不平等은 受贈 및 補助의 大小에 크게 左右되고 있는 것으로 分析되어지고 있다. 이들 研究가 意味하는 바와 같이 우리나라의 社會慣習이나 家族構造로 볼 때 移轉支給 및 移轉受取가 家口들의 支出 및 所得 중에서 상당히 큰 부분을 차지할 것으로 보여지므로 이 經常移轉에 대한 調査가 보다 더 強化되어야 할 것으로 思料된다.

### Ⅲ. 우리나라 所得 및 厚生不平等度の 推移

#### 1. 既存 研究들의 不平等度 推移

1965~85年 期間동안 우리나라의 所得 및 厚生不平等에 관한 既存研究 結果들이 보여주고 있는 所得 및 厚生不平等度の 年度別 推移는 (表8) 과 [그림1]에 收錄되어 있다. 朱鶴中·尹珠賢(1984)과 金大模·安國臣 (1987)의 推定結果들은 지니係數이고, 이에 반하여 Yoo-Kwon(1987)의 推定結果는 Jorgenson-Slesnick(1984)의 모형에 근거한 트랜스로그 函數를 통한 相對的 厚生不平等度(translog indexes of relative welfare inequality)이다.<sup>7)</sup> 이 세 實證分析의 結果는 지금까지 여러 國際機關 이나 外國의 學者들에 의해서 발표된 어떤 研究結果보다도 포괄기간이 長期(21個年間)일 뿐만 아니라 分析資料도 또한 가장 信賴性 있는 家口所得 또는 消費支出資料를 사용하였기 때문에, 우리나라의 所得 및 厚生不平等度에 대한 가장 信憑性 있는 時系列上的 推移를 제공해 줄 것으로 생각된다.

Yoo-Kwon의 推定結果는 Jorgenson-Slesnick(1984)의 模型에서와 마찬가지로 두 가지의 選擇的인  $\rho$  값 즉  $\rho = -1$  과  $\rho = -2$  를 부여하여 推定되어졌다. 여기서  $\rho = -1$  이 意味하는 것은 지니社會厚生函數(Gini social welfare function)에서와 마찬가지로 어떤 한 個人厚生의 社會에 대한 限界寄與度는 他人의 厚生水準과 無關함을 意味하고,  $\rho = -2$  는 他

---

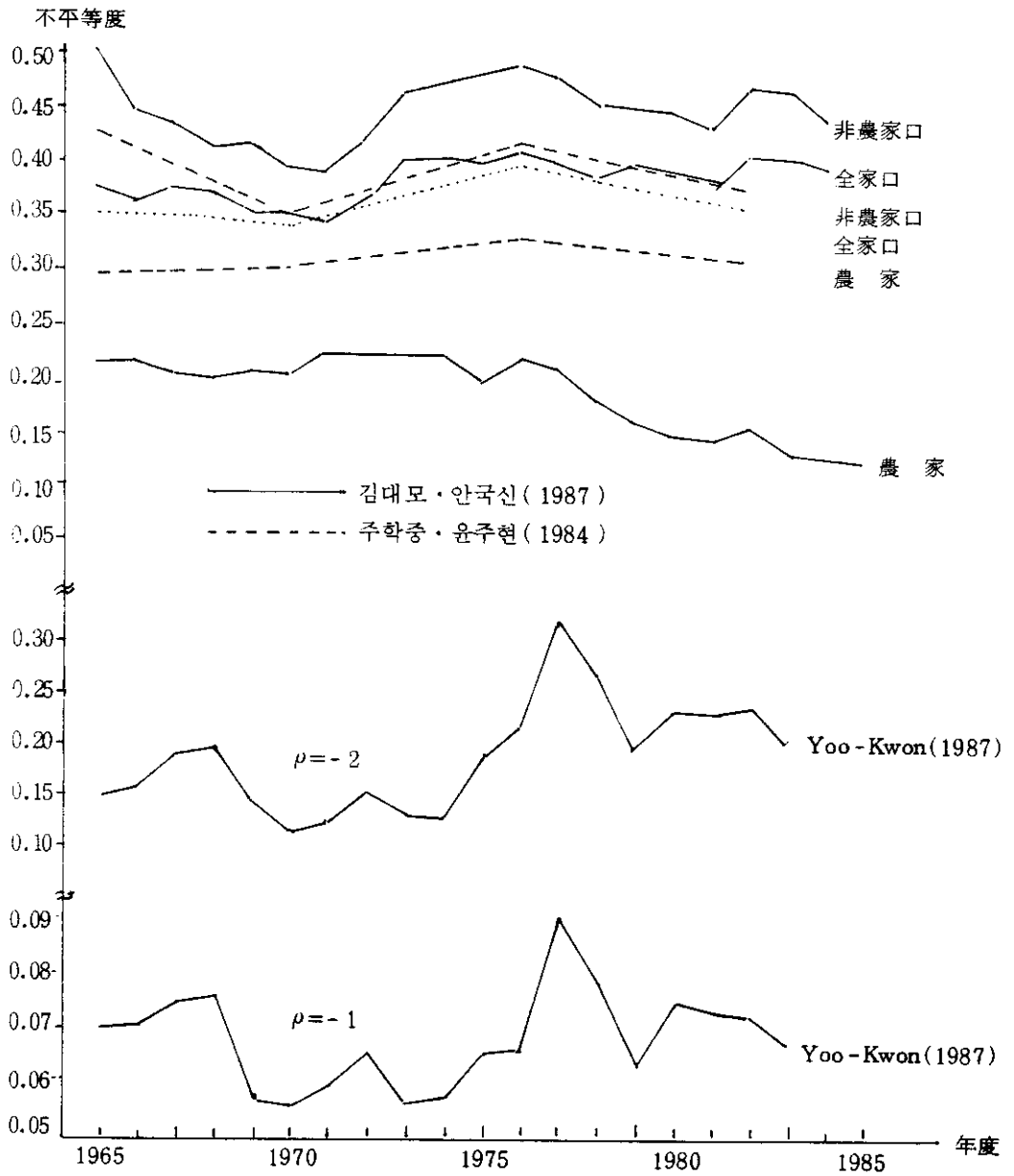
註: 7) Jorgenson-Slesnick(1984)의 模型에 대한 보다 자세한 論議에 대해서는 Yoo-Kwon(1987)과 劉鍾九(1988)를 參照할 것.

(表 8)

우리나라의 不平等度

年度	全 家 口		非 農 家		農 家		相對的 厚生 不平等度 (Yoo-Kwon)	
	주학중 윤주현	김대모 안국신	주학중 윤주현	김대모 안국신	주학중 윤주현	김대모 안국신	$\rho=-1$	$\rho=-2$
1965	0.3439	0.3652	0.4167	0.4935	0.2825	0.2062	0.06806	0.17590
1966		0.3542		0.4386		0.2079	0.06956	0.17660
1967		0.3687		0.4255		0.1935	0.07339	0.19784
1968		0.3608		0.4044		0.1924	0.07445	0.20358
1969		0.3457		0.4075		0.1957	0.05485	0.15395
1970	0.3322	0.3457	0.3455	0.3861	0.2945	0.1941	0.05455	0.12509
1971		0.3377		0.3835		0.2141	0.05802	0.13624
1972		0.3570		0.4130		0.2195	0.06454	0.16507
1973		0.3920		0.4563		0.2145	0.05571	0.14288
1974		0.3944		0.4675		0.2170	0.05615	0.14281
1975		0.3905		0.4708		0.1940	0.06540	0.19917
1976	0.3908	0.4048	0.4118	0.4813	0.3273	0.2171	0.06589	0.22878
1977		0.3964		0.4713		0.2079	0.09028	0.32612
1978		0.3828		0.4490		0.1783	0.07819	0.27618
1979		0.3919		0.4460		0.1586	0.06222	0.20315
1980		0.3860		0.4437		0.1455	0.07503	0.24150
1981		0.3734		0.4293		0.1438	0.07329	0.24074
1982	0.3574	0.4056	0.3705	0.4688	0.3061	0.1522	0.07213	0.24431
1983		0.4005		0.4613		0.1300	0.06778	0.21290
1984		0.3937		0.4348		0.1275		
1985		0.4105		0.4676		0.1211		

[그림 1] 우리나라 不平等度の 推移



人的 厚生水準과 매우 밀접히 관련되어 있음을 意味한다. 우리는 일반적으로 社會生活을 함께 있어서 어떤 한 사람의 厚生水準은 주위 사람들의 厚生水準과 매우 밀접히 관련되어 있다고 인정하고 있으므로,  $\rho = -1$  보다는  $\rho < -1$  인  $\rho$  값을 선택하는 것이 바람직할 것으로 보여진다.

〈表 8〉 및 [그림 1]의 實證分析結果는 다음과 같은 시사점을 우리들에게 제시해 주고 있다.

첫째, 우리나라에서는 農家의 所得이 非農家의 所得보다 더욱 衡平하게 配分되어 있다. 다시 말하면 農家所得의 分布는 우리나라 전체 家口所得 分配의 改善에 肯定的인 역할을 하고 있으며, 이에 반하여 非農家口의 所得分配는 우리나라 전체 家口의 所得不平等을 先導하고 있다.

둘째, 金大模·安國臣(1987)의 研究結果에 의하면 農家所得分配는 1965~75年 期間에 비해 1971~76年 期間에 惡化되었으며, 그 이후 최근에는 급속히 改善되고 있음을 보여주고 있다. 즉, 이들의 結果에 의하면 우리나라의 農家所得의 分配는 점차적으로 改善되고 있는 것으로 나타나고 있다. 그러나, 이와 반대로 朱鶴中·尹珠賢(1984)의 結果는 農家所得의 不平等이 金大模·安國臣의 結果에 비해 그 정도에 있어서도 클 뿐만 아니라 또한 時系列上으로도 農家所得의 不平等度가 改善되고 있다는 뚜렷한 證據도 보여주지 않고 있다.

이와 같은 兩研究의 差異는 金大模·安國臣(1987)이 주장한 바와 같이 標本設計의 差異에 의해서 說明되어질 수 있다. 즉, 朱鶴中·尹珠賢(1984)은 標本家口를 所得階層別로 設定한데 반하여, 金大模·安國臣(1987)은 農地規模別로 標本家口를 設定하였다. 일반적으로, 農地規模의 大小가 農家所得의 差異를 정확히 반영한다고는 볼 수 없으므로 朱鶴中·尹珠賢의 研究結果가 보다 信憑性이 있는 것으로 보여진다. 따라서, 우리는 農家所得의 分配가 최근에 들어오면서 改善되고는 있지만 1960年代에 비해서는

惡化되었다고 結論지을 수 있을 것으로 思料된다.

셋째, 朱鶴中·尹珠賢이나 金大模·安國臣의 研究結果 모두 우리나라 非農家의 所得分配는 1965~71年 期間동안에는 改善되었으나, 1972~78年 期間동안에는 급격히 惡化되었으며 1979年 이후 1980年代 초반까지는 약간 改善되는 推移를 보여주고 있지만 不平等의 정도는 아직도 1960年代 후반보다는 높게 나타나고 있다.

넷째, 우리나라의 전체 所得分配는 非農家의 所得分配에 의해서 決定되고 있다. 즉, 金大模·安國臣의 研究結果를 토대로 매우 간단한 相關係數를 구하여 보면 非農家의 所得不平等도와 全體家口의 所得不平等도와는 0.77885라는 매우 높은 相關關係를 보여주고 있다. 다시 말하면, 우리나라 전체의 所得不平等은 非農家의 所得分配에 의해서 左右되고 있다.

마지막으로, Yoo-Kwon (1987)의 研究結果( $\rho = -2$  下에서)도 朱鶴中·尹珠賢(1984)과 金大模·安國臣(1987)의 研究에서의 非農家에 대한 두 研究結果와 거의 同一한 不平等度の 推移를 보여주고 있다.

앞에서도 이미 言及한 바와 같이 일반적으로 所得은 消費支出보다는 적게 報告되고 있는 경향이 있으며 또한 財産所得이 勤勞所得보다는 不平等하게 配分되어 있다는 點을 감안하여 보면, 우리나라 都市家口 財産所得 중 가장 큰 部分을 차지하고 있는 住宅의 所有로부터 나오는 歸屬所得을 家口所得 및 總消費支出에 포함시키고 所得資料보다도 보다 신뢰성있는 消費支出資料를 근거로 推定한 Yoo-Kwon (1987)의 研究結果가 보다 信憑性있는 不平等度の 推移를 제공해 줄 것으로 보여진다. 특히, 〈表9〉에서 보는 바와 같이 우리나라의 都市化率이 1965年 34.6%에서 1975년에는 50.1% 그리고 1985년에는 66.2%로 꾸준히 그리고 매우 급속히 높아지고 있는 狀況下에서는 Yoo-Kwon의 都市家口들의 不平等度の 推移가 우리나라 전체의 不平等度の 推移를 보여주고 있다고 생각된다.

〈表 9〉

우리나라의 家口分布

年度	全 國			都市地域			農村地域			都市化率 [(B)/(A)] × 100
	小計 (A)	非農家	農家	小計 (B)	非農家	農家	小計	非農家	農家	
1965	5,022	2,350	2,672	1,738	1,591	147	3,284	759	2,525	34.6
1966	5,133	2,406	2,727	1,859	1,706	153	3,274	701	2,573	36.2
1967	5,244	2,471	2,773	1,983	1,827	156	3,261	644	2,617	37.8
1968	5,355	2,650	2,705	2,111	1,959	152	3,244	691	2,553	39.4
1969	5,465	2,803	2,662	2,242	2,092	150	3,223	712	2,511	41.0
1970	5,576	3,016	2,560	2,377	2,234	143	3,199	782	2,417	42.6
1971	5,791	3,244	2,547	2,555	2,411	144	3,235	834	2,402	44.1
1972	6,005	3,490	2,515	2,740	2,595	145	3,265	895	2,370	45.6
1973	6,219	3,713	2,506	2,930	2,786	144	3,289	927	2,362	47.1
1974	6,433	4,031	2,402	3,128	2,988	140	3,306	1,044	2,262	48.6
1975	6,648	4,235	2,413	3,331	3,190	141	3,317	1,045	2,272	50.1
1976	6,912	4,555	2,357	3,581	3,441	140	3,331	1,114	2,217	51.8
1977	7,176	4,859	2,317	3,840	3,700	140	3,337	1,158	2,179	53.5
1978	7,441	5,175	2,266	4,108	3,970	138	3,338	1,205	2,128	55.2
1979	7,705	5,502	2,203	4,384	4,249	135	3,321	1,253	2,068	56.9
1980	7,969	5,708	2,261	4,670	4,529	141	3,299	1,179	2,120	58.6
1981	8,290	6,162	2,128	4,983	4,849	134	3,307	1,313	1,994	60.1
1982	8,612	6,529	2,083	5,307	5,173	134	3,305	1,355	1,950	61.6
1983	8,933	6,857	2,076	5,639	5,505	134	3,294	1,352	1,942	63.1
1984	9,254	7,204	2,050	5,982	5,848	134	3,272	1,356	1,916	64.6
1985	9,575	7,568	2,007	6,334	6,201	133	3,241	1,367	1,874	66.2

資料：金大模·安國臣(1987)。

지금까지 分析한 우리나라의 既存의 研究結果들을 종합하여 보면, 우리나라의 所得 또는 厚生不平等度는 國際機關들이나 여러 外國學者들이 主張한 것보다는 不平等하게 配分되어 있을 뿐만 아니라 일반적으로 이야기하는 Kuznets의 逆 U-curve 現象도 아직까지는 보여주지 않고 있다고 結論지을 수 있을 것 같다.

물론 지금까지 論議하고 分析한 세 研究結果들은 우리나라의 所得 또는 厚生不平等度の 推移에 관한 완벽한 情報를 제공해주고 있지는 않다. 즉, 앞에서 論議한 세 研究結果들은 모두 個別家口の 所得 또는 消費支出資料에 근거한 것이 아니고 統計報告書에 보고된 階層別 平均所得이나 消費支出資料를 使用하고 있다는 問題點을 안고 있다. 다시 말하면, 階層別 平均所得이나 消費支出資料는 階層內의 不平等을 반영해주지 못하기 때문에, 階層別 平均資料에 근거한 상기의 세 研究結果들의 所得이나 厚生不平等度の 推定値는 平等쪽으로 편기(biased)되었을 충분한 가능성을 지니고 있다.

第Ⅱ章에서 이미 論議한 바와 같이, 우리나라 既存의 家口所得分配 統計資料는 標本의 포괄범위나 所得自體의 調査에 있어서 완벽하지 못하며, 또한 朱鶴中·尹珠賢(1984)과 金大模·安國臣(1987) 등이 調査에서 除外된 家口들의 所得의 推定을 위하여 많은 努力을 경주하여 왔지만 그들의 假定들이 아직까지는 實證的으로 檢證되어진 것은 아니기 때문에, 現在로서는 우리나라에는 正確한 家口所得分配構造의 把握을 위한 家口所得分配 統計資料는 存在하고 있지는 않다고 할 수 있다.

그러나, 現在로서는 第Ⅱ章에서 詳述한 除外된 家口들의 所得을 推定하는 데는 上記의 두 研究에서 使用한 假定이나 根據보다도 더 좋은 假定이나 根據를 발견할 수 없기 때문에, 本節에서는 앞에서 論議한 세 研究結果를 中心으로 우리나라의 不平等度の 推移를 分析하였다.



## 2. 都市 勤勞者家口の 所得不平等度の 推移

앞 節에서 言及한 바와 같이 우리나라의 빠른 産業化는 급속한 都市化와 함께 이루어져 이제는 우리나라 全體家口の 所得不平等은 都市地域의 所得不平等이 左右하고 있다. 우리나라 都市地域의 일관성 있는 時系列別 家口所得分配 統計資料는 經濟企劃院의 『都市家計調査年報』에서만 구할 수 있다. 그러나, 第Ⅱ章에서 이미 論議한 바와 같이, 이 調査年報에는 標本의 포괄범위나 結果表의 集計·發表上에 있어서 많은 問題點을 內包하고 있으며 특히 이 都市家計調査年報에는 都市地域의 自營業者 및 經營者家口들의 所得은 報告되지 않고 있으며 다만 勤勞者家口(俸給者家口+日傭勤勞者家口)들의 所得만 集計·發表되고 있는 點이 都市家口들의 正確한 所得分配構造를 把握하는데 있어서 가장 큰 問題點으로 提起되고 있다.

그러나, 現在로서는 除外된 都市地域의 自營業者 및 經營者家口들의 所得을 推定·補完할 수 있는 뚜렷한 代案이 存在하지 않으며 또한 本研究의 주된 目標가 勤勞所得과 財産所得이 所得不平等에 미치는 影響을 分析하는데 있으므로, 『都市家計調査年報』에 收錄되어 있는 勤勞者 家口들의 所得만 가지고 本節에서는 所得不平等을 推定·分析하였다.

『都市家計調査年報』에는 自營業者 및 經營者家口들을 포함한 ‘全家口’와 ‘勤勞者家口’ 그리고 ‘俸給者家口’로 區分하여 所得 또는 總消費支出 資料를 발표하고 있으므로, 보다 精確한 勤勞者家口들의 所得不平等의 推定을 위해서 먼저 (勤勞者家口-俸給者家口)가 日傭勤勞者家口이므로 이들 日傭勤勞者家口들의 所得을 상기와 같은 方法에 의해서 計算하여 補完하였다.

家口들의 消費支出패턴은 家口の 構成要素 즉 家口規模(家口員數), 家

口員들의 年齡構成, 家口主의 職業 등등에 따라 다르므로 家口들의 特性을 반영한 所得不平等의 推定이 보다 바람직할 것으로 보여진다. 家口들의 이와 같은 特性을 반영하기 위하여 本研究에서는 劉鍾九·朱鶴中(1986, 1987)의 研究結果를 利用하여 즉 總和家口同等化單位(general household equivalence scale)를 고려한 不平等度도 推定하였다. 이 總和家口同等化單位를 고려하기 위해서 本研究에서는 家口主의 職業別·家口員數別 資料를 使用하였다.

이와 같은 過程을 거쳐 推定한 本研究의 우리나라 都市家口의 所得不平等度(Gini 係數)의 推定結果는 <表 10> 및 [그림 2]와 같다.

여기에서 財産所得은 國民所得計定上의 定義에 따라 利子和 配當金 그리고 收入賃貸料로 限定하였다. 住宅의 所有로부터 발생하는 歸屬所得 즉 自家評價額이 正常的인 經濟活動에 의한 所得이나 하는 데는 많은 論難이 있을 것으로 생각되나, 우리나라 都市地域의 住宅普及率이 1985年 현재 60% 미만이고 또한 住宅의 所有者와 非所有者間의 消費支出 및 貯蓄行態가 매우 相異하므로, 本研究에서는 總所得의 不平等度를 推定함에 있어서는 이 歸屬所得을 所得에 포함시켰다.

<表 10>과 [그림 2]에서 보는 바와 같이 勤勞所得이 財産所得에 비해 보다 衡平하게 配分되어 있고, 우리나라 都市 勤勞者家口의 勤勞所得은 家口總所得의 대부분을 차지하고 있기 때문에(<表 5> 및 <表 11>參照) 總所得의 分配에 勤勞所得이 보다 많은 영향을 미치고 있음을 쉽게 알 수 있다.

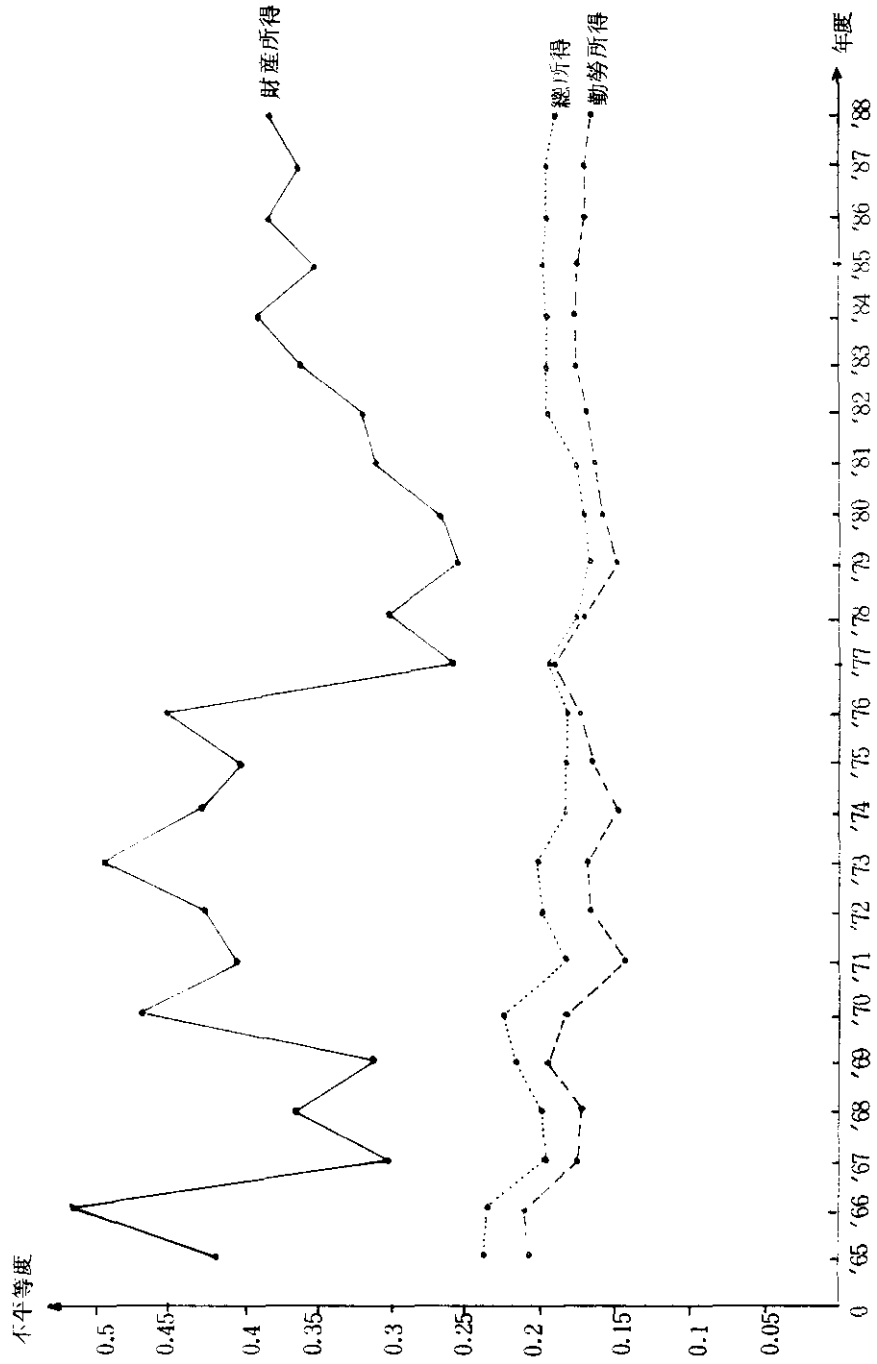
家口들의 特性 즉 總和家口同等化單位를 반영하기 위하여 本研究에서는 家口主의 職業別·家口員數別 資料를 使用하였으나, <附表>에서 보는 바와 같이 우리나라의 家口規模는 大家族에서 小 및 核家族으로 급격히 變遷되어 오며 따라 일정한 家口規模(즉, 家口員數)에 따른 長期間에 걸친 資料의

〈表 10〉 都市 勤勞者家口の 所得不平等度

年 度	總 所 得	勤 勞 所 得	財 產 所 得
1965	0.2391	0.2135	0.4186
1966	0.2350	0.2166	0.5174
1967	0.1955	0.1776	0.3038
1968	0.2035	0.1756	0.3695
1969	0.2222	0.1974	0.3148
1970	0.2279	0.1854	0.4698
1971	0.1797	0.1432	0.4048
1972	0.2019	0.1625	0.4258
1973	0.2078	0.1640	0.4930
1974	0.1800	0.1469	0.4293
1975	0.1801	0.1584	0.4021
1976	0.1807	0.1695	0.4536
1977	0.1951	0.1913	0.2616
1978	0.1732	0.1676	0.3064
1979	0.1605	0.1489	0.2525
1980	0.1716	0.1588	0.2621
1981	0.1770	0.1637	0.3107
1982	0.1966	0.1750	0.3235
1983	0.1972	0.1804	0.3609
1984	0.1980	0.1784	0.3901
1985	0.2005	0.1761	0.3506
1986	0.1970	0.1683	0.3848
1987	0.1931	0.1679	0.3700
1988	0.1839	0.1609	0.3816
1965~88 平均	0.1957	0.1728	0.3732

資料：經濟企劃院，『都市家計年報』，各年度。

[그림 2] 都市 勤勞者家口의 所得不平等度の 推移



集計는 거의 不可能하다. 따라서, 本研究에서는 一貫性있는 家口員數別 資料가 발표되고 있는 1982~88年間的 資料만을 利用하여 家口特性들의 家口所得分配에 미치는 影響을 同期間에만 限定하여 把握하여 보았다. 〈表 12〉에서 보는 바와 같이 家口들의 特性을 반영할 경우 特性을 반영하지 않은 不平等度 보다는 일반적으로 낮게 나타나고 있어, 이것은 家口들의 特性의 變化가 家口所得分配에 상당한 影響을 미치고 있음을 시사해주고 있다.

以上과 같은 推定의 結果를 上臺로 하여 우리나라 家口所得不平等의 要因들을 보다 자세히 살펴보면 第IV章의 論議와 같다.

〈表 11〉 勤勞者家口의 所得構成比

(單位：%)

	1965	1970	1975	1980	1985
所 得	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
勤 勞 所 得	89.3	86.3	91.5	90.2	87.8
事 業 及 副 業 所 得	0.9	1.2	0.7	0.9	2.3
其 他 所 得	9.8	12.5	7.8	8.9	9.9
利 子 及 配 當 金	0.8	2.0	1.6	1.8	1.0
賃 貸 料	1.7	1.2	2.1	1.5	1.6
社 會 保 障 受 與	-	-	-	-	2.0
受 贈 及 補 助	3.9	2.6	1.9	3.1	2.4
其 他	3.3	6.7	2.3	2.6	2.9

資料：經濟企劃院, 『都市家計年報』, 各年度.

<表 12>

家口員當 所得不平等度

	總 所 得	勤 勞 所 得	財 產 所 得
1982	0.1897	0.1648	0.3460
1983	0.1904	0.1671	0.3129
1984	0.1945	0.2188	0.3491
1985	0.1962	0.1616	0.3166
1986	0.1873	0.1688	0.3232
1987	0.1850	0.1692	0.3390
1988	0.1757	0.1663	0.3325

資料：經濟企劃院，『都市家計年報』，各年度。

## Ⅳ. 家口所得不平等의 要因

### 1. 우리나라 家口所得分配의 決定要因

正當的인 經濟活動으로부터 創出되어지는 所得을 源泉別로 나누어 보면 財産所得과 勤勞所得으로 大別할 수 있다. 一般的으로 資本家の 所得은 크나 이에 反하여 勤勞者의 所得이 적은 理由는 資本家は 收益財産을 가지고 있으나 勤勞者 대부분은 그것을 가지고 있지 못하기 때문이라는 것은 우리 모두가 인정하고 이는 事實이다.

資本家は 그가 所有하고 있는 財産으로부터 利子和 利潤 그리고 地代를 얻는다. 이들 所得을 貯蓄하면 複利의 作用에 의해서 財産은 점점 더 큰 所得을 가져다 준다. 이와 같은 事實은 어떤 한 社會의 財産所得의 比重이 크면 클 수록 그 社會의 所得은 不平等하게 配分되어지는 경향이 있고 이와 反對로 勤勞所得의 比重이 큰 社會일 수록 所得이 고르게 配分되어져 있는 경향이 있음을 意味해 주고 있다. 다시 말하면 한 社會의 所得不平等을 左右하는 첫째의 要因은 財産所得의 不平等한 分布라고 할 수 있다.

所得不平等을 左右하는 또 다른 要因 중의 하나로는 勤勞所得의 分布를 決定하는 勤勞者들의 “能力的 差”를 들 수 있다. 높은 能力을 가지고 있는 사람에게는 그 能力에 대한 需要·供給 관계에 의해서 보다 높은 報酬가 주어진다. 우리나라 勤勞所得에서의 이 能力的 差는 學歴間·職種間 賃金隔差로 代表되고 있다.

第Ⅱ章에서 이미 論議한 바와 같이 國民所得計定이나 都市家計調査 모두에서 集計·發表하고 있는 財産所得은 “收入利子”와 “配當金” 그리

고 '收入賃貸料'로 構成되어 있는데 이 세가지 財産所得源은 모두 利子와 관련되어 있다(여기서 注意해야 할 點은 이미 論議한 바와 같이 國民所得計定上의 收入賃貸料는 土地賃貸로부터 발생되어지고 있는 賃貸料만을 意味하나 都市家計調査에서의 收入賃貸料는 建物이나 機械 등의 對興에 의해서 발생하는 賃貸料도 포함되어 있음을 留意하기 바란다). 즉, 이와 같은 財産所得의 定義下에서는 高利率은 財産所有者에게 보다 많은 財産所得을 가져다 줄 것이다.

우리나라와 같이 金融市場이 制度金融市場과 非制度金融市場 즉 私債市場으로 二元化되어 있고 私債市場의 規模가 매우 큰 狀況下에서는 上記의 세가지 利子和 관련된 財産所得은, 많은 研究들에 의해서 分析되어지고 있는 바와 같이, 制度金融市場의 名目金利보다는 私債市場의 金利에 더 많은 영향을 받고 있다. 즉, 높은 私債利率은 利子和 관련된 財産의 所有者와 非所有者間의 所得隔差를 더욱 커지게 하고 있다.

지금까지의 論議는 國民所得計定에 반영되고 있는 '正常的인 所得'의 不平等에 미치는 要因들에 관한 것이다. 그러나, 國民들이 피부로 느끼는 不平等도와 指數上의 不平等도와 乖離는 正常的인 所得의 不平等한 分布보다는 非正常的인 所得인 不勞所得의 不平等한 分布에 더 많은 영향을 받고 있다.

우리나라 都市家計의 不勞所得中 代表的인 것은 土地나 住宅 등과 같은 不動産의 賣却으로부터 발생하고 있는 資本利得(capital gain)이며 그 다음은 最近에 들어오면서 보편화되고 있는 株式 등과 같은 有價證券의 賣却으로부터 발생하고 있는 資本利得이다. 上記의 두가지 종류의 資産으로부터 발생하고 있는 資本利得은 우리나라 所得分配統計調査(즉, 都市家計調査)의 調査項目에는 포함되어 조사되고 있으나, 結果表에는 別途로 集計·發表되고 있지는 않고 있으며 또한 家口所得에도 포함시키지 않



고 있으며, 다만 家計의 總收入에 포함시켜 集計·發表하고 있다.

經濟企計院의 人口 및 住宅 센서스에 의하면 우리나라 都市地域의 住宅 普及率은 1960 年の 84.8%에서, 1966년에는 63.1%, 1970년에는 58.2%, 1975년에는 56.3%, 1980년에는 59.2%, 그리고 1985년에는 57.7%로 격감되었다. 이것이 意味하는 바와 같이, 우리나라는 지난 20 餘年 동안 住宅에 대한 需要가 폭발적으로 增大되어 住宅이 居住의 概念에서 投機의 概念으로 轉換되었으며 낮은 住宅普及率이 意味하는 바와 같이 우리나라 都市地域의 住宅의 所有는 매우 偏重되어 있다. 政府의 여러 刊行物이나 土地公概念研究委員會의 調査報告書에 발표되고 있는 바와 같이 土地도 또한 極深하게 上位階層에 偏重되어 있어서, 不動産價格의 昂騰은 不動産으로부터 발생하는 資本利得의 重要性을 더욱 加重시켜 '가진자'와 '못 가진자'와의 所得隔差를 深化시키고 있다.

우리나라 都市家口의 所得不平等에 영향을 미치는 또 다른 하나의 重要한 要因으로는 劉鍾九(1988)와 Yoo-Kwon(1987), 그리고 朱鶴中·尹珠賢(1984)이 提示한 都市化와 더불어 量産된 都市 自營業者 및 經營者家口들의 急増을 들 수 있다. 第II章 <表4>에서 이미 提示하고 論議한 바와 같이, 都市 自營業者 및 經營者家口그룹은 그 性格上 零細商人으로부터 財閥企業의 經營者까지 多樣的 職種들로 構成되어 있어서 階層內的 所得不平等이 가장 극심한 家口그룹이다. 劉鍾九(1988) 및 Yoo-Kwon(1988)이 主張한 바와 같이, 우리나라의 産業化는 都市化와 더불어 이루어졌으며, 急速한 都市化는 都市 自營業者 및 經營者家口들을 量産시켜 우리나라 都市家口 全體의 所得不平等을 惡化시켜 왔다고 推論된다.

지금까지의 論議를 綜合하여 보면, 우리나라 都市家口들의 所得分配를 決定하는 重要한 要因들로는 (1) 都市化와 自營業者 및 經營者家口들의 所得, (2) 勤勞所得과 學歷間·職種間 賃金隔差, (3) 財産所得과 物價 및 利子

率, 그리고 (4) 不勞所得과 不動産價格을 들 수 있다. 이들 각각에 대해서 좀 더 자세히 論議하면 다음과 같다.

#### 1) 都市化와 自營業者 및 經營者家口들의 所得

第Ⅱ章에서 이미 論議한 바와 같이, 우리나라의 지난 25年餘동안의 産業化는 都市化와 함께 이루어졌으며 (<表9>參照), 이와 같은 急速한 都市化는 都市 自營業者 및 經營者家口를 量産하였다. <表13>에서 보는 바와 같이 『經濟活動人口年報』에 의하면 우리나라 非農業部門의 自營業主의 數는 1966년에는 954千名에 불과하였으나 1986년에는 2996千名으로 急増하여 1966-86年 期間동안 3.14倍나 증가하였다.

이것을 年平均增加率의 概念으로 보면 自營業主의 數는 1966-86年 期間동안 年平均 5.9%의 成長率을 기록하여 同期間동안의 우리나라 全體의 就業者數의 年平均增加率 3.1%보다 거의 두배에 가까운 成長率을 보이고 있다. 自營業主의 年平均增加率을 期間別로 나누어 보면 1960年代 後半인 1966-69年 期間동안과 1970年代 初半인 1970-75年 期間동안에는 각각 年平均 5.7%의 增加率을 보였으나, 1970年代 後半인 1975-79年 期間동안에는 6.5%라는 매우 높은 年平均成長率을 기록하였으며, 1980年代에 들어오면서부터는 약간 鈍化되고 있는 현상을 보이고 있어 우리나라 非農業部門의 自營業主는 1970年代 後半에 급격히 增大 하였음을 알 수 있다.

이 都市 自營業者 및 經營者家口 그룹은 多樣的 職業과 職種의 從事者들로 構成되어 있어 (<表4>參照), 즉 低所得層인 零細商人으로부터 高所得層인 財閥그룹의 經營者까지 모두 포함되어 있어 朱鶴中·尹珠賢(1984)과 劉鍾九(1988)의 實證的인 研究結果들이 보여주고 있는 바와 같이 (<表14> 및 <表15>參照) 都市 自營業者 및 經營者家口 그룹內의 所

<表 13>

非農業部門의 自營業主數

(單位：千名, %)

	自營業主(A)	總就業者(B)	$[(A)/(B)] \times 100$
1966	954	8,423	11.3
1967	1,021	8,717	11.7
1968	1,067	9,155	11.7
1969	1,127	9,414	12.0
1970	1,250	9,745	12.8
1971	1,408	10,066	14.0
1972	1,414	10,559	13.4
1973	1,523	11,139	13.7
1974	1,584	11,586	13.7
1975	1,652	11,830	14.0
1976	1,756	12,556	14.0
1977	1,851	12,929	14.3
1978	2,022	13,490	15.0
1979	2,124	13,664	15.5
1980	2,270	13,683	16.6
1981	2,330	14,023	16.6
1982	2,640	14,379	18.4
1983	2,676	14,505	18.4
1984	2,606	14,429	18.1
1985	2,799	14,970	18.7
1986	2,996	15,505	19.3

資料：經濟企劃院, 『經濟活動人口年報』.

得不平等度は 勤勞者家口 그룹內的 所得不平等度보다 현격하게 크게 나타나고 있다.

<表 14> 1982 年 全國 및 家口主職種別 所得分配推計結果 (單位：%)

十分位階層	全 國	農 家	非農家	勤 勞 者	自營業者 및 經 營 者
1	2.56	2.75	2.51	3.22	1.75
2	4.30	4.82	4.17	4.97	3.25
3	5.46	6.06	5.30	6.03	4.22
4	6.48	7.18	6.31	6.94	5.40
5	7.51	8.24	7.30	7.93	6.50
6	8.73	9.40	8.53	9.04	7.89
7	10.03	10.78	9.81	10.37	9.31
8	11.94	12.47	11.78	12.12	11.63
9	14.94	15.02	14.93	14.96	15.17
10	28.05	23.28	29.36	24.42	34.88
지 니 係 數	0.3574	0.3061	0.3705	0.3090	0.4446
十分位分配率	18.80/42.99	20.81/38.30	18.29/44.29	21.16/39.38	14.62/50.05

資料：朱鶴中·尹珠賢(1984).

특히, 高所得層의 自營業者 및 經營者家口들의 所得은 일반적으로 적게 報告되는 경향이 있다는 점을 감안하면, 우리나라 都市 自營業者 및 經營者家口 階層內的 所得不平等度は 朱鶴中·尹珠賢(1984) 과 劉鍾九(1988) 의 研究結果들 보다 不平等度가 더 높을 可能性이 충분히 있을 것으로 보여진다.

上記의 事實은 우리나라의 그동안의 産業化政策에 따른 急速한 都市化는 都市 自營業者 및 經營者家口들을 量産하였으며 이것이 우리나라 家口所得不平等을 深化시키는 한 要因으로 作用하고 있음을 시사해 주고 있다.

<表 15> 우리나라 都市家口의 階層別 不平等度 (1984)

	상대적 후생 불평등도 ( $\rho = -1$ )	지니계수			
		所得 (I)	所費支出 (I)	所得 (II)	所費支出 (II)
全 家 口	0.05268	0.29344	0.26755	0.26402	0.22898
家口主의 職業別 分類					
日 傭 勤 勞 者	0.03671	0.17783	0.16604	0.15419	0.15408
俸 給 者	0.04132	0.16893	0.18188	0.18290	0.18618
自 營 業 者	0.05821	0.32136	0.28904	0.29464	0.24852
家口主의 年齡別 分類					
24 歲 以 下	0.05332	0.20270	0.22591	0.22511	0.21812
25 ~ 29	0.03808	0.16745	0.17143	0.19621	0.17432
30 ~ 34	0.05539	0.31521	0.32578	0.29793	0.26425
35 ~ 39	0.04941	0.26584	0.20121	0.26700	0.22188
40 ~ 44	0.05145	0.26795	0.26301	0.27456	0.24034
45 ~ 49	0.04967	0.30311	0.22674	0.28640	0.19821
50 ~ 54	0.03769	0.27124	0.25440	0.19900	0.17313
55 歲 以 上	0.06884	0.33136	0.31311	0.29893	0.27033

註：所得이나 消費支出의(I)와 (II)의 의미와 그 분류에 대해서는 劉鍾九 (1988)를 참조하기 바람.

資料：劉鍾九 (1988).

## 2) 勤勞所得과 學歷間·職種間 賃金隔差

國民所得計定上의 所得 즉 '正常所得'은 크게 나누어 勤勞所得과 財產所得으로 大別되어진다. 勤勞所得은 國民所得計定에서는 '被傭者報酬'로 集計·把握되어지고 있으며 財產所得은 利子和 配當金 그리고 收入 賃

賃料로 構成되어 있다. 우리나라 都市 勤勞者家口들의 家口所得중 住宅의 所有로부터 발생하는 歸屬所得을 所得에서 제외하면 勤勞所得이 總所得의 약 90%를 차지하고 있다. (<表 11>參照).

이와 같이 큰 比重을 차지하고 있는 勤勞所得의 個人別 所得의 大小를 결정지워주는 것은 各 個人別 ‘能力의 差’라고 할 수 있다. 높은 能力을 가지고 있는 사람에게는 그 能力에 대한 需要와 供給의 關係에 의해서 높은 報酬가 주어지고 있다. 우리나라에서는 勤勞所得에 있어서의 이 能力의 差는 일반적으로 學歷間·職種間 賃金の 隔差로 代表되어지고 있다. 높은 學歷의 所持者는 일반적으로 높은 報酬를 받고 있으며, 生産識 勤勞者 보다는 事務 및 行政職 勤勞者들이 보다 더 많은 賃金を 받고 있다.

『都市家計年報』에는 學歷別·家口別 所得은 集計·發表되고 있지 않으며 또한 職種別·家口別 所得도 各 職種內의 細分된 職業別 所得資料도 集計·發表되고 있지 않으므로, 學歷間·職種間 賃金隔差가 所得分配에 미치는 영향은 勤勞者家口를 日傭勤勞者家口그룹으로 區分하여 各 그룹別 階層內의 所得不平等度を 推計하여 比較·分析함으로써 그 影響力을 間接적으로 類推할 수 밖에 없다. 다시 말하면, 日傭勤勞者家口그룹은 그 그룹의 성격상 學歷間 및 職種間 賃金隔差가 크지 않으나 이에 반하여 俸給者家口그룹은 日傭勤勞者家口그룹에 비해 상대적으로 學歷間·職種間 賃金隔差가 極深하므로, 俸給者家口 階層內의 所得不平等도가 日傭勤勞者家口 階層內의 그것보다도 더 높을 것으로 판단된다.

<表 5> 및 <表 11>에서 보는 바와 같이 俸給者家口그룹과 日傭勤勞者家口그룹들의 家口所得의 源泉은 勤勞所得이며 이들 兩그룹 사이의 財産所得의 隔差는 이들과 自營業者家口그룹과의 그것과를 비교하여 볼 때 매우 미미하다고 할 수 있다. 이것이 의미하는 것은 俸給者家口와 日傭勤勞者家口 사이의 所得不平等의 隔差는 (<表 14> 및 <表 15>參照) 勤

勞所得의 差異에 의해 발생하고 있음을 의미하고 있다.

일반적으로 學歷間·職種間 賃金隔差는 日傭勤勞者그룹 보다는 俸給者 그룹內에서 더 심한 것으로 나타나고 있으므로, 上記의 사실은 우리나라의 勤勞所得의 不平等이 學歷間·職種間 賃金隔差에 의해서 비롯되고 있음을 시사해 주고 있다고 볼 수 있다.

즉, 本研究에서 推定한 우리나라 勤勞者家口들은 所得不平等度の 推移인 <表 10> 및 [그림 2]와 學歷間·職種間 賃金隔差의 推移인 <表 16>을 對比하여 보면 學歷間·職種間 賃金隔差가 가장 심화되었던 1970年代 후반에 勤勞所得의 不平等度가 가장 높게 나타나고 있으며, 學歷間·職種間 賃金隔差가 비교적 적은 1970年代 初半이나 最近의 1980年代에 들어오면서부터는 勤勞所得의 不平等度가 낮게 나타나고 있음을 쉽게 알 수 있다.

<表 16> 學歷間·職種間 賃金隔差

	1970	1976	1980	1985
學歷間 賃金 / 俸給 隔差 (大學卒業者 / 中學卒業者)	302.1	388.6	332.2	303.4
職種間 賃金 隔差 (行政管理職 / 平均)	270.9	343.6	298.3	256.0

資料：經濟企劃院, 『韓國의 主要 經濟指標』, 各年度.

### 3) 財産所得과 物價 및 利子率

먼저, 國民所得計定上의 定義에 따른 財産所得 즉 利子和 配當金 그리고 收入賃貸料 등은 앞에서 이미 言及한 바와 같이 모두 利子和 관련된 財産所得이다.

金融資産市場이 잘 발달되어 있지 않고 金融實名制가 아직 정착되어 있지 않은 우리나라에서는 總所得 중 金融資産所得이 차지하는 比重이 적을 뿐만 아니라 把握된 金融資産所得의 信賴性도 問題視되고 있지만, 財産所得중에서 이들 利子和 관련된 所得의 分配도 상당한 重要性을 지니고 있다.<sup>8)</sup>

<表 10>에서 보는 바와 같이 利子和 관련된 財産所得의 不平等度는 勤勞所得의 不平等度에 비해 平均 2.16 배나 높은 不平等度를 보이고 있다. 비록 이들 利子和 관련된 所得이 總所得에서 차지하는 比重이 매우 낮다고는 하지만 (<表 5> 및 <表 11> 參照), 이와 같은 높은 不平等度는 이들 利子和 관련된 財産所得의 分配가 우리나라 家口所得分配에 매우 지대한 영향을 미치고 있음을 意味해주고 있다고 할 수 있다.

이들 利子和 관련된 金融資産으로부터의 所得은 (비록 賃貸料 收入은 金融資産으로부터의 所得이라고는 볼 수 없지만) 利率의 大小와 인플레이션率과 크게 관련되어 있다. 높은 利率은 이들 金融資産의 所有者에게 보다 많은 財産所得을 가져다 주어 資産의 所有者와 非所有者間의 所得隔差를 더욱 深化시킬 것이다. 이에 반하여, 인플레이션은 金融資産의 價値를 低下시켜 金融資産의 所有者에게 不利益을 가져다 줄 것이다. 즉, 金融資産所得의 不平等과 實質金利와는 正의 關係 그리고 인플레이션率과는 負의 關係를 가지고 있다.

우리나라의 制度金融圈市場의 利率은 政策當局에 의하여 政策的으로 策定되어 있기 때문에 市場價格을 적절히 반영해주고 있다고는 보여지지 않으며 또한 우리나라 私債市場의 規模가 큰 點을 감안하여 보면 私債市場의 利率이 우리나라의 現實的인 市場利率을 보다 더 잘 반영해주고 있다고 보여진다. 따라서 本研究에서는 우리나라의 私債市場의 利率을

---

註 : 8) 利子所得의 配分이 所得分配에 영향을 미치고 있다는 主張에 대해서는 朱鶴中·尹珠賢(1984)의 研究도 參照하기 바람.



가지고 財産所得의 不平等度와 利率과의 관계를 먼저 간단한 相關關係를 통하여 찾아 보았다. 本研究의 財産所得의 不平等度와 私債市場의 實質利率( 즉, 名目利率 - 消費者物價 上昇率 ) 과는  $+0.34781(0.1445)$  그리고 消費者物價 上昇率과는  $-0.22522(0.3539)$  라는 相關關係를 보여 주어—여기서 ( ) 안의 숫자는 信賴度を 나타내주는 確率임—비록 信賴性은 微弱하지만 正과 負의 관계를 보여주고 있다. 이 간단한 相關分析의 結果가 보여 주는 바와 같이 비록 우리는 기대했던 符號(sign)는 얻었지만 信賴性이 있는 相關係數 값을 얻지 못하였다.

信賴性 있는 相關係數 값을 얻지 못한 理由는 여러 가지가 있을 것으로 보이나 그 중 몇가지 중요한 要因에 대해서 생각해 보면, 첫째는, 本研究의 都市 勤勞者家口의 財産所得의 不平等도가 自營業者家口들을 모두 포함한 우리나라 全都市家口들의 財産所得의 不平等도를 代表하고 있으나 하는 代表性에 問題가 있는 것으로 보여지며, 둘째는 勤勞者家口들의 利率收入이나 配當金收入이 銀行金利가 아닌 私債市場의 金利와 더 관련이 있으나 하는 關聯性의 問題가 있을 것으로 보인다. 그러나, 이 두가지 問題點보다는 本研究의 財産所得의 構成에 있어서 더 큰 問題點이 있는 것으로 보인다. 즉, 本研究의 財産所得은 利率과 配當金 그리고 收入賃貸料로 構成되어 있는데, 利率과 配當金은 金融資産의 收入으로 볼 수 있어 實質利率과는 正의 관계 그리고 物價上昇率과는 負의 관계를 가지고 있을 것으로 推論할 수 있으나, 賃貸料收入은 實物資産으로부터 발생하고 있는 收入임으로 物價上昇은 實物資産의 名目價値를 增大시키기 때문에 賃貸料收入은 物價上昇率과 負의 관계를 가지고 있다고 보아 보다는 오히려 正의 관계를 가지고 있다고 보는 것이 보다 合理的일 것으로 보인다. 이와 같은 推論들이 사실이라고 한다면 本研究의 財産所得은 異質的인 所得項目으로 構成되어 있기 때문에 有意的인 相關係數값을 얻지 못했을 것으로

思料된다.

비록 信賴性 있는 相關係數값을 얻지는 못하였지만, 上記의 相關分析結果의 符號들은 微弱하나마 우리나라에서는 實質利率의 上昇은 利子和 관련된 財産所得의 不平等度를 深化시켜주나 이에 반하여 인플레이는 金融資産의 價値를 低下시켜 利子和 관련된 財産所得의 不平等度를 緩和시키는 경향을 가지고 있음을 보여주고 있다고 생각된다.

國民所得計定에서 定義하고 있는 財産所得 以外の 우리나라 都市家口들의 財産所得 중에서 가장 큰 比重을 차지하고 있는 것은 住宅의 所有로부터 발생하고 있는 歸屬所得이다 (<表 5>參照).

누차에 걸쳐서 언급한 바와 같이 이 歸屬所得이 正常的인 所得이나 하는 데는 論難의 여지가 많으나 歸屬所得 즉 自家評價額을 財産所得이라고 假定하면, 이 歸屬所得 또한 利率과 관련되어 있다. 즉, 自家評價額은 市場利率로 評價한 月賃貸料이므로 市場利率의 上昇은 이 月賃貸料을 引上시켜 自家의 所有者와 非所有者間의 所得隔差를 深化시킨다.<sup>9)</sup> 따라서, 우리는 市場利率의 上昇은 利子所得 뿐만 아니라 住宅의 所有로부터 나오는 歸屬所得도 增加시켜 金融資産 및 自家라는 實物資産의 所有者와 非所有者間의 所得隔差를 더욱 확대시켜 所得不平等을 深化시킬 것이라고 推論할 수 있다.

그러나, 物價上昇率을 함께 고려하면 上記에서 主張하는 一方的인 관계가 꼭 成立한다고는 볼 수 없다. 物價의 上昇은 한편으로는 金融資産의

---

註：9) 本 研究의 집세가격지수(Y)와 소비자물가지수(X)와의 간단한 回歸分析의 결과는  $Y = -9.47434 + 1.05506 X, R^2 = 0.9735$

(-2.306) (20.988)

( )은 t-값임, 을 보여주고 있어 兩指數 사이에 強한 正의 관계가 있음을 잘 보여주고 있다.

價値를 低下시켜 所得分配를 改善시키는 作用을 하지만, 다른 한편으로는 實物資產인 住宅의 價値를 上昇시켜 住宅所有者에게 住宅으로부터의 資本利得 (capital gain) 을 가져다 주어 住宅의 所有者와 非所有者間의 實質的인 所得의 隔差를 더욱 深化시킨다. 즉, 住宅이라는 實物資產을 두고 보

<表 17> 地 價 變 動 推 移

(全國基準임)

		1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
地 價	指 數	100	126.99	160.77	214.77	319.87	373.07	416.64	447.93
	前 年 對 比 增 加		26.99	33.78	54.00	105.10	53.2	43.57	31.29
집 세 (專·月賃)	指 數		26.5	30.2	34.7	40.4	50.2	63.8	70.9
	前 年 對 比 增 加			3.7	4.5	5.7	9.8	13.6	7.1
住 宅 價 格	指 數								
	前 年 對 比 增 加								
		1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	
地 價	指 數	472.12	559.46	633.31	677.64	727.11	833.77	1,062.8	
	前 年 對 比 增 加	24.19	87.34	73.85	44.33	49.47	106.66	229.03	
집 세 (專·月賃)	指 數	77.0	88.7	95.7	100.0	104.0	107.3	113.1	
	前 年 對 比 增 加	6.1	11.7	7.0	4.3	4.0	3.3	5.8	
住 宅 價 格	指 數				100.0	97.3	104.3	118.0	
	前 年 對 比 增 加					△2.7	7.0	13.7	

資料：地價：建設部 『地價動向 (land price statistics)』, 1989.8.

집세：經濟企劃院 調查統計局 (National Bureau of statistics)

『物價年報 (annual report on the price survey)』, 1988.

住宅價格：韓國住宅銀行, 『都市住宅價格動向調查』, 1989.9.

면 住宅價格의 上昇은 한편으로는 資本利得을 가져다 주고 또 다른 한편으로는 一般物價를 上昇시켜 市中의 名目利子率로 표시되는 月賃貸料를 引上시켜 賃貸料의 上昇率이 物價上昇率보다 높은 한 住宅의 所有者에게 또 다른 財産所得(實質賃貸料)을 가져다 주어 所得不平等을 더욱 加重시킨다. 賃貸料 上昇率이 物價上昇率보다 적을 경우에는 負의 財産所得의 純增加를 가져다 주겠지만 (<表 17>參照) 이와 같은 경우는 흔치 않을 것 같다.

지금까지의 論議를 종합하여 보면, 住宅價格의 上昇이 一般物價의 上昇을 先導하였든지 또는 一般物價의 上昇이 住宅價格의 上昇을 誘發하였든지간에 物價의 上昇이 私債市場金利의 上昇과 직결된다고 한다면, 物價上昇의 財産所得分配에 대한 效果는 두가지 側面에서 考慮되어야 한다.

먼저, 金融資産에 대해서는 物價上昇에 따른 金融資産價値가 低下되는 크기와 名目利子率의 上昇에 따른 利子收入 增加의 크기에 따라 前者가 더 크면 物價上昇이 所得分配을 改善시킬 것이다. 그 反對로 後者가 더 크면 物價上昇은 所得分配을 惡化시킬 것이다. 다시 말하면, 物價上昇의 金融資産分配에 미치는 영향은 一義的이라고는 할 수 없다.

金融資産과는 對照的으로 住宅이라는 實物資産의 경우에는 物價의 上昇은 資本利得을 가져다 줄 뿐만 아니라 일반적인 경우 月賃貸料收入(즉, 自家評價額)의 純增加도 가져다 주어 實質的인 所得分配의 惡化를 더욱 加重시킨다.

以上の 論議 즉 金融資産과 實物資産에 미치는 效果를 종합하여 보고 또한 우리나라 都市家口의 家計資産 중 金融資産보다는 實物資産의 크기가 더 크다는 사실을 (<表 5>參照) 감안하여 보면, 우리나라에서는 物價의 上昇이 所得分配을 惡化시킨다고 하여도 큰 무리가 없을 것 같다. 物價와 所得分配과의 관계는 <表 8>과 [그림 1]을 통해서 보더라도 쉽

게 파악되어질 수 있다. 우리나라의 所得不平等度の 推移를 보면 物價가 비교적 安定된 1960年代 後半이나 1980年代 初半에는 所得分配가 改善되는 경향을 보여주고 있으며 이와는 대조적으로 高인플레가 膨배한 1970年代 특히 1970年代 後半에는 所得分配가 급속히 惡化되고 있는 경향을 쉽게 발견할 수 있다.

이와 같은 論議가 사실이라고 한다면 우리는 都市化에 따른 所得不平等度の 惡化도 쉽게 설명할 수 있다. 1960年代부터의 우리나라의 經濟開發 즉 産業化는 都市化와 더불어 이루어졌음은 잘 알려진 사실이다. 産業化에 따른 급속한 都市化는 우리나라의 人口를 所得이 비교적 衡平하게 配分되어 있는 農村으로부터 所得이 不平等하게 配分되어 있는 都市로 移動시켰으며 또한 産業化에 따른 都市地域의 빠른 所得의 成長은 都市人口의 急増과 더불어 都市地域의 住宅에 대한 需要를 急増시켰다 『人口 및 住宅 센서스』에 의하면 都市地域의 住宅普及率은 1960年の 84.8%에서, 1966년에는 63.1%, 1970년에는 58.2%, 1975년에는 56.3%, 1980년에는 59.2%, 그리고 1985년에는 57.7%로 격감되었다. 이것이 意味하는 바와 같이, 우리나라는 지난 20餘年 동안 住宅에 대한 需要가 폭발적으로 增大되어 왔으며 그 결과로서의 住宅價格의 昂騰은 住宅의 所有者와 非所有者間의 實質的인 所得의 隔差를 더욱 深化시켰다.

이와 같이 産業化에 수반된 都市化가 住宅價格의 昂騰을 통하여 우리나라 所得不平等에 영향을 미쳤다고 한다면, 産業化와 함께한 核家族化도 또한 家口數를 증대시켜 이에 필요한 住宅需要를 자극함으로써 우리나라의 所得不平等에 영향을 미쳤다고 推論할 수 있다. <表 18>에서 보는 바와 같이 우리나라의 大家族의 比率은 全國平均 1970年 23.2%에서 1985년에는 14.9%로 급격히 감소하였으며 이와 반대로 核家族의 比率은 1970年 76.8%에서 1985년에는 83.4%로 급격히 증대하였다. 이에

따라 平均家口員數도 급격히 減少되었다. 이것은 家口數가 크게 增加하였음을 즉 必要 住宅의 需要量을 크게 增大시켰음을 意味한다.

財産所得의 不平等과 관련하여 마지막으로 ‘受贈 및 補助’의 역할을 살펴볼 필요가 있다. 受贈 및 補助가 財産所得이나 하는 데는 많은 論難이 있을 것으로 보여지나, <表 15>의 家口主의 年齡別 分類에서 볼 수 있는 바와 같이, 年齡階層別 不平等度를 보면 家口主의 年齡이 55歲 이상인 그룹內의 不平等度가 가장 높고 家口主의 年齡이 24歲 이하인 그룹內의 不平等度가 25~29歲 그룹內의 不平等度보다 매우 높게 나타나고

<表 18> 우리나라의 家口規模別 家口構成比 (%)

	年 度	核 小 家 族	大 家 族	其 他	家 口 當 平均人員數
全 國	1970	76.8	23.2	-	5.2
	1975	79.8	20.1	-	5.1
	1980	81.6	17.0	1.5	4.5
	1985	83.4	14.9	1.7	4.1
都 市 地 域	1970	84.6	15.4	-	4.9
	1975	85.6	14.4	-	4.9
	1980	85.1	13.0	1.9	4.4
	1985	86.0	12.0	2.0	4.0
農 村 地 域	1970	71.0	29.0	-	5.5
	1975	74.0	26.0	-	5.4
	1980	76.4	22.7	.9	4.7
	1985	78.5	20.4	1.1	4.2

資料：經濟企劃院, 『人口 및 住宅 센서스』, 各年度.

있다. 첫번째 그룹 즉 家口主의 年齡이 24歲 이하인 家口는 일반적으로 新婚夫婦家口이고 이에 반하여 家口主의 年齡이 55歲 이상인 家口는 老夫婦만의 家口인 경우가 우리나라 都市地域에서 많이 발견되고 있다. 이 두 家口그룹은 <表 5>에서 보는 바와 같이 所得의 많은 부분을 受贈 및 補助에 의존하고 있다. 新婚夫婦들의 受贈 및 補助는 대부분 父母로부터 받고 있으며 老夫婦의 그것은 우리나라의 아직까지의 家族制度나 社會慣習上으로 보거나 社會保障制度가 아직 정착되지 않은 우리나라의 現狀況을 감안하여 보면 대부분이 자식들로부터 나오고 있음을 쉽게 알 수 있다. 父母들의 所得은 축적된 資産으로부터 나오고 있으나 우리나라 社會의 現慣習上 이 蓄積된 資産은 대부분이 자식들에게 遺産으로 전해지므로, 上記의 사실은 父母로부터의 '遺産의 程度'도 所得分配를 左右하는 한 要因으로 작용하고 있음을 시사해주고 있다고 할 수 있다.

#### 4) 不勞所得과 不動産價格

國民所得計定上の 國民所得은 正常的인 經濟活動에서 創出된 最終消費財의 純生産額으로 規定되어 있어서, 非正常的인 經濟活動에서 派生된 所得이 定義上 集計對象에서 除外되고 있다는 사실이 現實的인 階層別 所得分配構造를 把握하는 데 있어서 가장 큰 장애요인으로 등장하고 있다.

여기서 非正常的 經濟活動에 의한 所得이란 不動産, 株式, 貴金屬, 藝術品, 骨董品 등의 賣却에 따른 資本利得 (capital gain) 과 私債市場의 高利, 그리고 어느 經濟社會에나 존재하는 贈與 또는 賂物에 의한 不勞所得을 말한다. 不動産이나 株式에 대한 資本利得에 대해서는 先進 諸國에서는 個人所得稅를 부과하고 있으나 過小評價와 漏落이 많으며 開發途上國에서는 이와 같은 過小評價와 漏落의 정도가 더욱 심한 실정이다. 또한, 開發途上國에서는 先進國에서 보다도 資本利得의 기회가 많으며, 開發途上國의 二重的 金融市場構造로 高利債가 성행하고 있으며, 利權을 위한

贈與와 賂物의 授受가 일반화되어 있는 것도 否認할 수 없다.

이러한 現實下에서는 (換言하면 地下經濟의 規模가 큰 狀況下에서는) 第Ⅱ章에서 이미 論議한 바와 같이 理論的인 概念의 所得만을 가지고 所得分配構造를 把握한다는 것은 不合理하다. 다시 말하면, 上述한 非正常的인 經濟活動에 의해서 發生된 所得도 正常的인 經濟活動에 의해서 創出된 所得과 똑같이 購買力을 가지고 있는 데 所得分配 研究에서 前者의 所得을 除外시킨다는 것은 不合理하다. 따라서, 理論的인 所得의 概念에만 의거한 所得分配狀態의 計測은 非正常的인 經濟活動으로부터 發生하고 있는 所得을 포함시키지 못하므로 國民들이 피부로 느끼는 所得分配와 괴리를 發生시켜 一般國民들로부터 信賴를 받지 못하고 있는 한 要因으로 작용하고 있다. 國民들의 信賴를 얻기 위해서는 階層別 所得을 推計할 때 非正常的인 經濟活動으로부터 發生하고 있는 所得 중 어느 정도 그 把握이 可能的인 所得 (우리나라의 경우에는 不動産이나 株式 등의 賣却에서 發生하고 있는 所得)은 포함시켜야 할 것으로 생각된다.

第Ⅱ章의 <表1>에서 보는 바와 같이 우리나라 都市家計調査의 調査項目上으로 보면 株式 등과 같은 有價證券의 賣却이나 不動産 등과 같은 財産賣却으로부터 發生하는 所得도 조사되고 있다. 그러나, 이것들이 所得으로 集計되지는 않고 있으며 <表2>에서 보는 바와 같이 收入項目에도 별도로 集計·發表되지 않고 있어서, 우리나라 既存의 家口所得分配 統計調査資料를 가지고는 不勞所得의 影響을 파악하는 것은 不可能하다.

<表17>에 나타난 地價上昇率 특히 최근 1988年의 급격한 地價上昇率 (1987年보다 229.03 포인트나 上昇)이 의미하는 바와 같이 실현되었든지 (다른 말로 하면 매각되었든지) 또는 실현되지 않았든지 간에 地價上昇에 따른 潛在的인 不勞所得의 增分은 그 規模가 매우 클 뿐만 아니라 그것이 土地所有者階層에게 偏重되어질 것이라는 점이다. 이와 같은 事實



은 한편으로는 國民들이 피부로 느끼는 現實的인 所得不平等도와 理論的인 所得의 概念에만 의거한 指數上의 所得不平等도와의 사이에는 매우 큰 괴리가 존재하고 있음을 시사해주고 있으며, 또 다른 한편으로는 不動産價格의 上昇은 직접적으로는 不動産으로부터 발생하는 엄청난 不勞所得을 所有階層에게만 가져다 주어 실제적인 所得不平等을 深化시킬 뿐만 아니라 不動産價格의 上昇은 간접적으로는 一般物價를 자극시켜 앞에서 論議한 바와 같이 利子와 관련된 所得이나 實物資產으로부터의 所得을 增大시켜 資產의 所有者와 非所有者間의 실제적인 所得隔差를 더욱 加重시킴을 意味해주고 있다.

지금까지 우리는 우리나라의 所得分配에 영향을 미치고 있는 몇 가지의 主要 要因들을 살펴보았으나, 綜合하여 보면, 우리나라의 所得分配 특히 都市家口들의 所得分配는 Kravis (1960, 1973) 가 주장한 바와 같이 所得不平等도와 財産所得의 大小와는 正의 관계 그리고 勤勞所得의 大小와는 負의 관계를 보이는 전형적인 所得不平等의 패턴을 보이고 있음을 쉽게 알 수 있다. 다시 말하면, 우리나라 都市家口의 所得分配는 勤勞所得의 分配보다는 財産所得의 分配 특히 不動産으로부터 나오는 歸屬所得의 分配에 가장 크게 영향을 받고 있으며, 이 歸屬所得의 分配는 不動産價格의 上昇에 左右되고 있으므로, 不動産物價의 安定이 우리나라 所得分配의 改善을 위한 第一의 先決課題라고 結論지을 수 있을 것으로 보여진다.

## 2. 韓國, 日本 및 臺灣과의 比較分析

앞 節에서 우리는 우리나라의 所得不平等을 결정하는 가장 決定的인 要因은 財産所得의 分配임을 여러 가지 要因分析을 통하여 살펴 보았다. 이와 같이 所得分配에 있어서의 財産所得의 重要性은 우리나라와 日本 그리

고 臺灣과의 3國을 比較分析을 해보아도 뚜렷이 발견할 수 있다.

먼저 우리나라를 비롯한 東洋 3國의 所得不平等度를 比較하여 보면 <表 19>에서 보는 바와 같이 臺灣이 가장 衡平하게 그리고 그 다음은 日本이 衡平하게 配分되어 있는 것으로 評價되어지고 있고, 이 3國 중 우리나라의 家口所得이 가장 不平等하게 分配되어 있는 것으로 나타나고 있다.

<表 19> 韓國, 日本 및 臺灣의 所得分配 狀態

(단위: %)

	韓國 (85)	日本 (79)	臺灣 (79)
下位 40%의 所得占有率	17.7	21.9	22.3
上位 20%의 所得占有率	43.7	37.5	37.5

資料: 各國의 家口所得統計年報.

이들 3國에서의 家口所得의 定義와 그 포괄범위에는 第Ⅱ章에서 이미 論議한 바와 같이 상당한 差異를 보이고 있으나, 各國의 家口所得統計資料上에 나타난 統計數値에 의하면 <表 20>과 <表 21> 그리고 <表 22>에서 보는 바와 같이 臺灣의 家口所得이 가장 衡平하게 配分되어 있는 理由는 勤勞所得 뿐만 아니라 財産所得도 고르게 配分되어 있기 때문임을 쉽게 알 수 있다.

<表 22>의 臺灣의 資料는 農家를 포함한 全家口를 대상으로 한 것이기 때문에 副業所得이 크게 나타나고 있다. 이에 반하여 <表 20>과 <表 21>에 나타난 우리나라와 日本의 家口所得統計는 勤勞者家口만을 대상으로 한 것이기 때문에 副業所得이 극히 미미하게 나타나고 있다.

臺灣의 財産所得은 利子나 配當金 등 金融資産所得과, 賃貸料收入, 그리고 自家評價額을 모두 포함시킨 金融資産과 實物資産 모두로부터 발생하

<表 20> 우리나라 勤勞者家口의 階層別 所得項目別 構成比 (%)

年 度	勤勞 所得	副業 所得	財產所得 ( 利子 關聯所得 )			受贈 및 補助	其他 所得
			小計	利子 및 配當金	賃貸料 收入		
1965 下位 20 %	95.06	0.25	1.53	0.11	1.42	1.72	1.44
1965 上位 20 %	85.26	1.27	3.61	1.54	2.07	5.76	4.10
1970 下位 20 %	94.54	0.95	1.16	0.34	0.82	1.39	1.96
1970 上位 20 %	80.68	1.70	5.17	3.94	1.23	3.49	8.96
1975 下位 20 %	95.50	0.65	2.03	0.65	1.38	1.06	0.76
1975 上位 20 %	86.92	0.90	5.96	2.90	3.06	2.71	3.51
1978 下位 20 %	94.90	0.76	0.95	0.28	0.67	1.37	2.02
1978 上位 20 %	90.94	0.65	3.03	1.54	1.49	3.15	2.24
1981 下位 20 %	92.88	1.53	1.39	0.54	0.85	1.91	2.30
1981 上位 20 %	83.67	1.57	5.36	3.57	1.79	4.63	4.77
1984 下位 20 %	92.98	1.48	1.19	0.23	0.96	2.55	1.80
1984 上位 20 %	85.09	2.38	3.80	1.83	1.97	5.47	3.26
1985 下位 20 %	92.11	1.29	1.40	0.35	1.05	2.78	2.42
1985 上位 20 %	83.76	2.49	3.95	1.46	2.49	6.12	3.68

資料：經濟企劃院, 『都市家計年報』, 各年度.

<表 21> 日本 勤勞者家口의 階層別 所得項目別 構成比 (%)

年 度	勤勞 所得	副業 所得	財產 所得	受贈	他人으 로부터 送金	社會 保障 受與	其他
1975 上位 20 %	93.31	2.03	0.67	1.75	0.06	0.67	1.51
1978 下位 20 %	92.98	1.87	0.20	1.74	0.28	1.57	1.35
1978 上位 20 %	93.76	1.81	0.51	1.07	0.03	0.86	1.97
1981 下位 20 %	93.37	1.71	0.22	1.91	0.25	1.54	1.00
1981 上位 20 %	94.69	1.40	0.76	1.12	0.02	1.02	0.99
1984 下位 20 %	93.21	1.51	0.21	1.88	0.31	1.77	1.12
1984 上位 20 %	95.05	1.25	0.62	1.04	0.05	1.08	0.91
1985 下位 20 %	93.17	1.51	0.15	1.65	0.17	2.08	1.26
1985 上位 20 %	94.35	1.58	0.46	1.08	0.07	1.36	1.10

註：1) 財產所得은 利子, 配當金, 賃貸料收入 등 利子關聯收入을 의미함.

2) 受贈은 주로 선물의 성격으로 받은 所得을 말함.

3) 他人으로부터 送金은 家族이나 親知 등으로 부터 받은 生活費 형태의 所得을 말함.

資料：『日本の 家計年報』, 各年度.

<表 22> 臺灣 全家口의 階層別 所得項目別 構成比 (%)

年 度		勤勞所得	副業所得	財産所得	純移轉所得	其他所得
1976	下位 20 %	63.85	26.85	4.94	3.39	0.97
	上位 20 %	62.66	27.70	11.50	-3.09	1.49
1978	下位 20 %	66.79	27.11	6.94	3.12	1.74
	上位 20 %	67.87	26.10	9.33	-3.51	0.22
1981	下位 20 %	65.85	24.29	5.83	3.82	0.22
	上位 20 %	73.22	21.91	9.40	-4.70	0.17
1984	下位 20 %	61.88	26.13	6.06	5.57	0.35
	上位 20 %	72.58	23.97	9.43	-6.15	0.17
1985	下位 20 %	62.68	25.02	5.99	6.01	0.31
	上位 20 %	73.46	23.94	9.24	-6.78	0.14

註：1) 純移轉所得 = 移轉收入 - 移轉支出.

2) 臺灣의 1975年 資料는 他年度에 비해 매우 특이한 형태를 보이고 있어 여기서는 1976年 資料를 收錄하였음.

資料：『臺灣의 家計年報』, 各年度.

는 總財産所得을 의미하나, 우리나라와 日本의 財産所得은 資料의 限界上 利子和 配當金 그리고 賃貸料 收入 등 利子關聯 資産所得으로 限定할 수 밖에 없었다.

兩國의 標本家口가 勤勞者家口로 同一하고 (비록, 우리나라는 都市勤勞者家口만이고, 日本은 農村地域의 勤勞者家口를 모두 포함한 全國의 勤勞者家口이지만) 또한 統計資料上 財産所得의 定義와 그 포괄범위가 비슷한 우리나라와 日本의 所得分布를 먼저 對比하여 보면 다음과 같은 사실을 발견할 수 있다.

첫째, 勤勞所得의 경우에는 日本에서는 勤勞所得의 比重이 上·下位 階層 모두에서 고르게 나타나고 있으나 우리나라의 所得分布上에는 下位階

層이 勤勞所得에 더욱 크게 依存하고 있음을 보여주고 있다.

둘째, 財産所得의 경우에는 日本은 우리나라에 비해서 上·下位 階層 모두에서 그 比重 自體가 매우 적게 나타나고 있다. 다시 말하면, 財産所得의 有無가 所得分配에 미치는 영향은 日本보다는 우리나라에서 훨씬 크게 作用하고 있다.

셋째, 其他所得의 경우에도 財産所得의 경우와 마찬가지로 우리나라가 日本에 비해서 比重 그 自體도 클 뿐만 아니라 兩階層間의 差異도 크게 나타나고 있다. 다시 말하면, 分類되지 않은 所得(어떤 의미로는, 地下經濟로부터 나오는 所得)도 우리나라의 所得分配에 상당한 영향을 미치고 있다고 할 수 있다.

지금까지의 韓·日間의 比較分析을 종합하여 보면, 우리나라의 所得分配이 日本의 그것보다 不平等한 根本理由는 Kravis (1960, 1973)가 주장한 바와 같이 財産所得의 不平等, 즉 여기에서는 利子和 관련된 財産所得의 不平等에 있다고 結論지을 수 있을 것 같다. 財産所得의 범주에 不動産의 所有로부터 발생하는 歸屬所得을 포함시키면 兩國間의 不平等의 要因이 다를 수도 있겠으나, 勤勞者家口의 경우 日本에서는 社員住宅 즉 企業體에서 社員들에게 제공해주고 있는 住宅의 供給이 상당히 安定的으로 定着되어 있다는 點을 감안한다면, 上記의 不平等 要因, 즉 財産所得의 不平等이 所得分配에 있어서의 不平等을 左右하는 決定的인 要因이라는 사실은 더욱 뚜렷이 나타날 것으로 보인다.

특히 臺灣의 경우에는 財産所得에 自家評價額이 포함되어 있지만 上·下位 階層間의 財産所得의 差異가 우리나라와 日本에 비해 극히 적을 뿐만 아니라 勤勞所得이나 副業所得에 있어서도 그 差異가 극히 微微하게 나타나고 있어, 東洋 3國 중에서 臺灣의 所得分配이 가장 衡平한 理由를 잘 보여주고 있다.

## V. 우리나라 家口所得分配 改善方案과 政策課題

### 1. 所得分配統計資料의 改善方案

所得을 그 源泉別로 보아 正常的인 經濟活動으로부터 創出되고 있는 ‘正常所得’과 不勞所得과 같은 非正常的인 經濟活動으로부터 발생하고 있는 ‘非正常的 所得’으로 구분할 수 있다. 正常所得은 勤勞所得과 財産所得으로 大別되어 진다. 많은 研究에서 잘 立證되어진 바와 같이 正常所得의 不平等은 勤勞所得보다는 財産所得의 分布에 의하여 左右되고 있으며, 非正常的 所得이 많은 社會일수록 正常所得에 근거한 所得不平等指數와 그 社會의 構成員들이 피부로 느끼는 所得不平等과의 괴리는 크다.

이와 같은 事實에 근거하여 볼 때 精確한 所得分配構造의 파악을 위한 所得分配 統計資料의 改善方案은 다음 두 가지 側面에서 생각해 볼 수 있다. 즉, 첫째는 正常所得의 精確한 計測이고 둘째는 不勞所得의 把握이다.

우리나라 國民所得計定과 所得分配統計上의 正常所得은 勤勞所得, 自營業者 및 經營者들의 所得인 非法人企業所得, 그리고 財産所得으로 大別되어지고 있다. 이 세부류의 所得 중 勤勞所得이 상대적으로 가장 精確히 把握·集計되어지고 있으나 이와 반면에 非法人企業所得과 財産所得의 把握에는 第Ⅱ章 第2節 및 第3節에서 論議한 바와 같이 많은 問題點을 지니고 있다. 따라서 正常所得의 精確한 계측을 위해서는 上記의 두 所得統計調査의 質的 改善이 이루어져야 한다.

非法人企業所得은 農業所得과 非農業部門의 自營業者 및 經營者들의 所得으로 區分되어지고 있다. 이 두 所得 중 農業所得은 대부분이 顯在化된 所得이므로 그 파악이 매우 용이하게 그리고 비교적 精確히 이루어지고 있

으나, 非農業部門의 自營業者 및 經營者들의 所得을 과약하는 데는 經營과 家計가 分離되지 않는다는 點 그리고 財閥企業의 經營者나 醫師나 辯護士 등의 高所得層의 所得은 일반적으로 적게 보고되는 경향이 있다는 點 등 많은 問題點을 지니고 있다.

따라서 먼저 經營과 家計가 分離되지 않았다는 問題點을 補完하기 위해서는 직접적으로 所得을 조사하는 것보다는 ‘營業剩餘’를 과약하는 것이 보다 더 바람직할 것으로 보여지며 또한 高所得層의 所得은 일반적으로 적게 보고되는 경향이 있기 때문에 이들에 대해서는 營業剩餘와 함께 상대적으로 보다 정확히 보고되고 있는 消費支出現況을 조사하여 所得을 補完하는 方案도 講究해보아야 할 것으로 생각된다.

財産所得의 경우에는 第Ⅱ章 第3節에서 論議한 바와 같이 國民所得計定에 비해 都市家計調查에서 그 比重이 현격히 낮은 것으로 나타나고 있다. 그러나 우리나라는 그동안의 經濟開發과 함께 많은 資本蓄積을 이룩하여 왔으며 또한 國民所得의 增大로 株式 등 有價證券에 國民들의 投資가 활발히 이루어져 왔음을 감안하여 보면, 利子收入과 配當收入의 실질적인 比重은 都市家計調查에서의 그것보다는 높을 것으로 생각된다. 따라서 家口들의 財産所得에 대한 보다 정확한 調查가 이루어져야 할 것으로 생각된다.

社會保障制度가 아직 정착되지 않은 우리나라의 현 상황하에서는 社會慣習이나 家族構造로 보아서는 父母(또는 子女)로부터의 生活費補助와 같은 個人間의 經常移轉이 家計의 所得과 支出에서 매우 큰 比重을 차지할 것으로 보여지므로 이들에 대한 보다 면밀한 調查가 要望된다.

住宅의 所有로부터 발생하고 있는 歸屬所得이 正常所得이나 하는 데는 많은 論難이 있을 것으로 보여지지만, 우리나라와 같이 住宅普及率이 매우 낮은 경우에는 住宅의 所有者나 또는 非所有者나에 따라 家計의 消費支出行態(특히 住居費와 家計貯蓄)에 있어서 큰 差異를 보이고 있으므로

로 台灣의 경우와 같이 우리나라에서도 所得分配構造를 보다 現實적으로 把握하기 위해서는 家口所得에 이 歸屬所得을 포함시키는 것이 보다 바람직할 것으로 보여진다.

지금까지 提示한 改善方案은 正常所得의 보다 精確한 推計를 위한 所得統計資料 改善方案이었으나, 國民들이 피부로 느끼는 所得不平等은 非正常的 經濟活動으로부터 발생하고 있는 不勞所得의 不平等한 分布에 매우 민감하게 반응하므로 보다 현실적인 所得分配構造의 把握을 위해서는 이 不勞所得이 推計되어야 한다.

不勞所得 다시 말하면 地下經濟로부터 나오는 所得은 顯在化되지 않기 때문에 家口所得으로 파악하는 것은 거의 不可能하다. 그러나 不勞所得도 購買力을 가지고 있다는 觀點에서 보면, 이 不勞所得은 구입된 實物 또는 金融資產의 형태로 남아있을 可能性을 排除할 수는 없다. 따라서 우리나라도 台灣과 같이 家口所得調查 때 (또는 최소한 5年마다 실시하고 있는 社會統計調查 때) 家口들의 所有資產도 함께 조사하는 것이 精確한 所得分配構造의 把握을 위해서는 보다 바람직할 것으로 생각된다. 현재 每 10年마다 실시되고 있는 國富調查에 家計資產部門이 포함되어 있으므로 家口所得을 調查할 때 家計資產을 함께 조사하는 것이 現實性이 없다고는 보여지지 않는다.

마지막으로, 第Ⅱ章에서 論議한 바와 같이 우리나라 既存의 所得統計調查는 調查項目上에는 큰 問題가 없으나 標本의 포괄범위에 있어서 심각한 問題點을 지니고 있다. 社會統計調查가 이와 같은 標本의 포괄범위 問題를 어느 정도 극복하였다고는 볼 수 있으나, 이 調查의 自營業者들의 所得調查結果에 대해서는 그 信賴性이 미약하므로 이것을 補完하는 의미에서 社會統計調查를 할 때 所得뿐만 아니라 消費支出에 대한 調查도 並行하는 것이 바람직할 것으로 보인다.



## 2. 家口所得分配의 改善方案과 政策課題

前節에서는 第Ⅱ章의 分析을 基반으로 하여 우리나라 家口所得分配構造의 精確한 把握을 爲하 家口所得統計資料의 改善方案을 模索하여 보았다. 本節인 第2節에서는 第Ⅲ章 및 第Ⅳ章의 分析을 土臺로 하여 우리나라 家口所得分配의 改善方案과 이에 必要한 政策課題들을 살펴보고자 한다.

우리나라는 經濟開發과 함께 急速한 都市化가 이루어져 이제는 우리나라 全體 家口들의 所得分配構造는 都市家口들의 所得分配形態에 따라 左右되고 있다. 都市家口들의 所得은 크게는 勤勞所得과 財産所得으로 大別되어지므로 兩所得 各各의 分配構造에 따른 改善方案과 政策課題를 살펴보면 다음과 같다.

먼저, 勤勞所得의 分配를 살펴보면 우리나라에서 勤勞所得의 分配를 左右하는 가장 決定的인 要因은 學歷間·職種間 賃金隔差이다. 이 學歷間·職種間 賃金隔差는 最近에 들어오면서 급격히 緩和되고 있는 추세를 보이고 있으며, 勞使關係의 發展的 鼎立이라든가 또는 여러 가지 社會經濟的 要因들을 고려하여 볼 때 賃金隔差縮小 추세는 當分간 계속되어 질 것으로 보여지므로 勤勞所得의 不平等은 크게 改善될 것으로 展望된다.

따라서 本節에서는 勤勞所得보다는 더 不平等하게 配分되어 있는 財産所得分配의 改善을 爲하 方案과 그 政策課題를 重點的으로 살펴보고자 한다. 本研究의 第Ⅲ章 및 第Ⅳ章의 分析結果들을 土臺로 한 우리나라 財産所得分配의 改善方案은 다음과 같이 要約·整理되어질 수 있다.

첫째, 國民所得計定上의 理論的인 概念의 財産所得은 利子和 配當金 그리고 收入賃貸料로 構成되어 있는데 이들 모두 市場利子率(銀行 또는 私債市場)과 밀접히 關連되어 있다. 市場利子率의 上昇은 이들 所得源으로 구성된 財産所得의 增大를 가져다 주어 이와 같은 財産의 所有者에게 보다

많은 利得을 가져다 줄 것이므로, 市場利子率의 下落을 유도하는 政策이 要望된다.

둘째, 인플레이션의 金融資産所得의 分配에 대한 效果를 살펴보면 인플레이션은 한편으로는 利子收入과 配當金收入을 가져다 주는 金融資産의 價値를 低下시키기 때문에, 인플레이션의 金融資産으로부터 발생하는 財産所得의 分配에 대한 效果는 資産價値低下分の 크기와 所得増分の 크기에 의해서 左右되므로 그 效果를 一義적으로 規定하기는 매우 어렵다. 그러나, 인플레이션의 實物資産所得의 分配에 대한 效果를 살펴보면 인플레이션은 實物資産의 名目價値를 增大시켜 資本利得을 가져다 줄 뿐만 아니라 實物資産으로부터 나오고 있는 賃貸料收入도 增大시켜 주기 때문에 인플레이션은 實物資産所得의 分配을 惡化시킨다고 할 수 있다. 우리나라 都市家口들의 財産所得의 構成을 보면 利子나 配當金과 같은 金融資産의 所得보다는 實物資産의 所得인 賃貸料收入이 더 크게 나타나고 있으므로, 우리는 우리나라에서의 인플레이션은 財産의 所有者에게 더 많은 財産所得을 가져다 주어 所得不平等을 더욱 惡化시킨다고 결론지을 수 있다. 따라서, 財産所得의 分配을 改善하기 위한 第一의 先決課題는 物價의 安定이다.

셋째, 住宅의 所有로부터 발생하고 있는 歸屬所得이 正常的인 經濟活動에 의해서 創出된 正常所得이나 하는 데는 많은 論難이 있으나 그것을 財産所得이라고 한다면 인플레이션의 所得分配에 대한 效果는 더욱 明確해진다. 즉, 住宅價格을 자극시킨 인플레이션(住宅價格의 上昇이 인플레이션을 先導하였다고 하여도 結果는 마찬가지임)은 住宅으로부터의 資本利得을 가져다 줄 뿐만 아니라 市場利子率로 표현되어지고 있는 歸屬所得 즉 自家評價額의 增大를 가져다 주어 住宅의 所有者와 非所有者間의 實質的인 所得隔差를 더욱 加重시킨다. 따라서, 住宅價格의 安定 없이는 財産所

得分配의 改善은 매우 어렵다.

넷째, 國民들이 피부로 느끼는 所得不平等度와 理論的인 所得의 概念에만 依存한 指數上의 所得不平等度와의 乖離의 主要한 한 要因은 不勞所得의 偏重된 分布에 있다. 우리나라 不勞所得의 代表的인 것은 土地로부터 나오고 있는 資本利得이다. 우리나라의 土地所有는 中·上位階層에 지나치게 偏重되어 있기 때문에 地價의 上昇은 土地의 所有者인 中·上位階層에게 不勞所得을 가져다 주어 所有者와 非所有者間의 實質的인 所得不平等을 더욱 深化시킨다. 따라서, 우리나라의 現實情下에서는 住宅을 포함한 不動産價格의 安定 없이는 所得分配의 改善을 이룩할 수 없을 것으로 思料된다.

다섯째, 우리나라의 急速한 都市化는 都市地域의 住宅에 대한 需要를 폭발적으로 增大시켜 住宅價格의 昂騰을 가져다 주었으며 그 결과로써 所得分配는 惡化되었다고 思料된다. 우리나라의 경우 産業化에 따른 都市化는 앞으로도 當分간은 계속되어 질 것으로 보이므로, 이와 같은 狀況下에서 住宅供給의 擴大政策을 통한 住宅價格의 安定을 圖謀함이 가장 바람직할 것으로 보인다. 이를 위해서는 日本의 經驗에서 볼 수 있는 바와 같이 우리나라 企業들도 社員들의 厚生·福祉의 增進이라는 側面에서 社員들을 위한 永久賃貸住宅을 자발적으로 供給하는 것이 所得分配의 改善을 위해서나 원만한 勞使關係의 鼎立을 위해서도 바람직할 것으로 보이므로, 政府도 이를 위한 稅制上 그리고 金融政策上의 支援策을 講究해보는 方案도 적극적으로 檢討해보아야 할 것으로 생각된다.

여섯째, 受贈 및 補助가 財産所得이나 하는 데는 많은 論難이 있을 것으로 보이나, 이 受贈 및 補助는 우리나라 都市家口의 所得에서 상당히 큰 比重을 차지하고 있으며 또한 不平等의 한 要因으로 作用하고 있다. 젊은 家口들의 受贈 및 補助는 대부분이 父母의 遺産으로부터 나오고 있으므로,

相續稅의 과표 現實化 등과 같은 財産稅에 대한 租稅機能이 強化되어져야 할 것으로 보인다.

마지막으로, 都市家計調查에서의 ‘其他所得’을 日本과 台灣의 그것과 비교하여 보았을 때 우리나라 其他所得의 比重이 가장 크게 나타나고 있다. 우리나라의 경우 이 其他所得은 都市家計調查의 所得의 定義上으로는 分類되어지지 않는 所得으로 把握되어지고 있어 이 所得의 상당 部分은 陰性所得일 것으로 思料되므로 地下經濟의 陽性化도 우리나라 所得分配의 改善에 寄與할 것으로 보인다.

## Ⅵ. 要約 및 結論

이 論文에서 우리는 먼저 第Ⅱ章에서 우리나라 既存의 家口所得分配 統計資料들의 問題點들을 檢討하여 보았고, 第Ⅲ章에서는 먼저 우리나라 所得不平等度の 推移를 既存의 研究結果들을 中心으로 살펴보고 그 연후에 本研究의 目的이 勤勞所得의 分布와 財産所得의 分布가 所得分配에 미치는 影響의 分析에 있으므로 이 目的을 위하여 우리나라 勤勞者家口들의 所得을 勤勞所得과 財産所得으로 區分하여 所得不平等度の 推移를 찾아보았다. 第Ⅲ章에서 살펴본 우리나라의 所得不平等度の 推移를 근거로 하여 第Ⅳ章에서는 우리나라의 所得不平等도를 左右하는 몇가지 主要 要因들을 찾아보았다. 第Ⅳ章에서 살펴본 우리나라의 所得不平等을 左右하는 主要 要因들은 다음과 같이 要約·整理되어질 수 있다.

첫째, 經濟開發을 본격적으로 시작한 1960年代 이후 우리나라의 産業化는 都市化와 더불어 이루어졌으므로 우리나라의 所得分配는 非農家 즉 都市家口の 所得分配에 決定的으로 影響을 받고 있다.

둘째, 都市家口の 所得 중 勤勞所得의 分配는 學歷間·職種間 賃金隔差에 影響을 받고 있다. 이 學歷間·職種間 賃金隔差가 가장 極深하였던 1970年代 後半에는 勤勞所得의 不平等이 매우 惡化되었으나 1980年代에 들어오면서부터는 그 隔差의 폭이 점차 縮小되어 감에 따라 勤勞所得의 不平等은 改善되고 있는 傾向을 보이고 있다.

셋째, 우리나라 都市家口の 財産所得은 利子和 配當金 등과 같은 利子和 관련된 金融資産所得과 賃貸料收入이나 住宅의 所有로부터 발생하고 있는 歸屬所得 등과 같은 實物資産으로부터의 所得으로 大別되어지고 있다. 이 두 종류의 所得 모두 市場利子率과 매우 밀접히 관련되어 있다. 즉, 實

實利率의 上昇은 金融資産所得이나 利子로 評價되어지고 있는 實物資産으로부터의 所得 모두를 增大시켜 資産의 所有者와 非所得者間的 實際적 所得隔差를 더욱 深化시킬 것이다. 市場의 名目利率의 大小를 決定해주는 것은 인플레이션率이므로 극심한 인플레이션은 市場의 名目利率을 자극시켜 利子로 表現되어지고 있는 財産所得의 不平等을 深化시킬 것이다. 인플레이션은 또한 金融資産의 價値는 低下시킬 것이나 이 反面에 實物資産의 名目價値를 增大시키기 때문에 우리나라와 같이 家口資産의 構成에 있어서 實物資産의 規模가 金融資産의 規模보다도 큰 狀況下에서는 인플레이션은 資産價値의 變動을 통하여도 所得分配를 惡化시키고 있다. 다시 말하면, 우리나라 財産所得의 分配를 결정적으로 左右하고 있는 것은 인플레이션이다. 따라서, 우리나라 所得分配의 改善을 위한 第一의 先決課題는 物價의 安定이라고 할 수 있다.

넷째, 우리나라 都市 勤勞者家口들의 財産所得 중 住宅의 所有로부터 나오고 있는 歸屬所得 다음으로 상당히 큰 部分을 차지하고 있는 것은 利子나 配當金 그리고 賃貸料 收入 등 利子和 관련된 所得이다. 이 利子和 관련된 所得의 比重을 우리나라와 日本을 對比하여 보면 이 利子和 관련된 所得의 分配가 우리나라의 所得不平等을 左右하는 또 다른 要因임을 쉽게 알 수 있다. 따라서 金融實名制의 조속한 定着 등을 통하여 이 部分에 대한 精確한 所得의 把握과 이에 따른 稅源의 포착이 이루어져야 할 것으로 보인다.

다섯째, ‘受贈 및 補助’가 財産所得이나 하는 데는 많은 論難이 있을 것으로 보여지나, 이 ‘受贈 및 補助’가 우리나라의 都市家口所得에서 차지하고 있는 比重이 상당히 크게 나타나고 있다. 이 所得의 대부분은 父母의 遺産으로부터 발생하고 있으므로, 相續稅의 과표의 現實化 등과 같은 財産所得에 대해 租稅機能이 強化되어야 할 것이다.

여섯째, 其他所得의 경우에도 日本이나 臺灣과 비교하여 보았을 때 우리나라의 其他所得의 比重이 가장 크게 나타나고 있음을 쉽게 알 수 있다. 우리나라의 경우 이 其他所得은 『都市家計年報』의 所得의 定義上으로는 分類되지 않은 所得(本研究에서는 社會保障受與도 포함하고 있다)으로 把握되고 있으나, 이 所得의 상당 부분은 陰性所得 다른 말로 표현하면 地下經濟로부터 나오고 있는 所得으로 思料됨으로 地下經濟의 陽性化도 우리나라의 所得分配의 改善에 寄與할 것으로 보인다.

일곱째, 國民들이 피부로 느끼는 所得不平等度와 指數上的 所得不平等度와의 괴리가 매우 심각하게 나타나고 있다. 指數上的 所得不平等度는 國民所得計定上的 定義에만 의거한 正常的인 經濟活動으로부터 創出되어지고 있는 正常的인 所得에만 근거하여 推定한 것이므로 우리나라와 같이 地下經濟의 規模가 크고 不動産이나 株式 등의 賣却으로부터 발생하는 不勞所得의 規模도 또한 클 뿐만 아니라 이 不勞所得이 財産의 所有者階層에 지극히 偏重되어 있는 狀況下에서는 이와 같은 理論的인 所得의 概念에만 의거한 指數上的 不平等度만을 가지고 우리나라의 실제적인 所得不平等의 構造를 說明하는 데는 限界가 있다. 우리나라 不勞所得의 代表的인 것은 土地의 賣却으로부터 발생하는 資本利得이다. 이 土地로부터의 資本利得은 不動産價格과 매우 밀접히 관련되어 있으므로 住宅價格의 安定과 더불어 地價의 安定 즉 不動産價格의 安定이 우리나라 所得分配의 改善을 위한 第一의 先決條件이다.

以上에서 論議한 여러 要因들을 종합하여 보고 또한 우리나라와 日本 및 臺灣을 比較分析하여 보면, 우리나라의 所得分配를 결정적으로 左右하는 것은 財産所得의 分配라는 사실을 쉽게 알 수 있다. 다시 말하면, 勤勞所得의 分配도 우리나라의 所得分配에 상당한 영향을 미치고 있으나, 最近에 들어오면서 學歷間·職種間 賃金隔差가 緩和되고 있는 추세를 보이고 있

으므로, 勤勞所得의 分配보다는 財産所得의 分配가 相對的인 意味에서 우리나라의 所得分配에 더 큰 影響력을 행사하고 있다고 할 수 있다.

따라서, 우리는 우리나라의 所得分配을 改善시키는 第一의 方案은 財産所得의 分配를 改善시키는 데 있다고 結論지을 수 있을 것 같다. 앞에서도 여러 차례에 걸쳐 論議한 바와 같이 우리나라 家口들의 財産所得 중 不勞所得을 除外하고 가장 큰 部分을 차지하고 있는 것은 住宅으로부터의 歸屬所得이므로, 우리나라 所得分配의 改善를 위해서는 住宅供給의 擴大政策을 통한 住宅價格의 安定을 도모함이 先決課題이며, 이것을 위해서는 日本의 經驗에서 볼 수 있는 바와 같이 우리나라에서도 企業과 政府가 共同으로 努力하여 社員住宅의 供給을 대폭적으로 擴大하는 것도 우리나라의 所得分配을 改善시키는 데 크게 寄與할 것으로 생각된다.



# 附 錄

全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支



全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支

(單位：元)

1965 年

	全 家 口					勤 勞 者 家 口					休 息 者 家 口									
	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人	11人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人	11人
1. 消費 家 計	66	103	243	358	320	267	183	81	43	24	22	84	143	195	189	169	116	41	24	16
2. 家 計 收 入	0.8	1.0	1.0	1.2	1.2	1.4	1.3	1.6	1.8	1.0	1.2	1.1	1.1	1.2	1.3	1.4	1.4	1.6	1.8	1.9
3. 家 計 支 出	4,400	6,140	7,300	8,500	9,700	10,500	11,300	12,000	14,000	17,200	4,740	5,320	6,040	6,900	7,680	8,370	9,120	9,900	11,000	12,900
4. 家 計 貯 蓄	-	40	20	30	140	170	80	30	50	270	220	480	630	770	780	930	1,070	1,240	1,540	2,200
5. 家 計 借 入	10	70	20	100	40	80	70	200	100	20	80	90	30	130	70	140	190	310	290	30
6. 家 計 貸 付	80	90	40	120	120	220	150	240	110	220	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. 家 計 保 險	60	240	260	340	370	300	420	240	740	1,510	90	130	360	250	240	320	420	480	540	500
8. 家 計 租 金	500	610	660	810	1,000	1,100	1,240	1,460	2,700	4,350	470	560	580	660	940	1,120	1,300	1,400	1,540	1,830
9. 家 計 貯 蓄	4,740	6,510	7,340	8,650	9,810	10,860	12,340	15,000	16,300	21,260	4,350	6,240	7,080	8,300	9,300	10,530	11,650	12,240	14,140	17,060
10. 家 計 借 入	2,060	3,580	4,210	4,960	5,660	6,210	6,950	8,000	9,210	11,040	2,440	3,500	4,060	4,690	5,490	6,080	6,900	7,210	8,500	9,800
11. 家 計 貸 付	710	960	990	1,190	1,320	1,470	1,750	2,100	2,110	3,210	640	650	920	1,080	1,250	1,400	1,570	1,560	1,740	2,360
12. 家 計 租 金	380	460	400	520	570	560	640	800	860	1,020	310	440	430	500	560	640	640	700	750	810
13. 家 計 保 險	350	460	510	570	600	670	760	860	960	1,040	380	410	500	560	660	670	710	560	720	1,130
14. 家 計 借 入	660	1,060	1,170	1,340	1,700	1,940	2,240	2,660	3,070	4,370	570	1,010	1,020	1,330	1,620	1,960	2,160	2,160	2,720	3,360
15. 家 計 貸 付	1,040	1,620	1,870	2,070	2,470	2,810	3,260	3,660	4,170	5,000	1,040	1,620	1,870	2,070	2,470	2,810	3,260	3,660	4,170	5,000

全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支

1956年

(單位：圓)

	全 家 口										勤 勞 者 家 口										休 息 者 家 口									
	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人	11人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人	11人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人	11人
1. 消費 家 計 收 入	55	145	223	327	349	389	418	466	504	541	19	66	132	202	268	336	402	468	534	600	6	28	44	79	77	88	57	26	10	4
2. 消費 家 計 支 出	1.0	1.0	1.1	1.2	1.2	1.2	1.3	1.4	1.5	1.5	1.1	1.1	1.1	1.2	1.2	1.3	1.4	1.5	1.5	1.8	1.1	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.2	1.2	1.5	1.7
3. 家 計 收 入	7,160	9,300	10,400	12,140	13,340	15,560	16,660	18,660	19,210	27,940	9,790	12,650	14,710	16,650	18,040	19,910	20,840	22,180	24,610	30,360	9,790	12,650	14,710	16,650	18,040	19,910	20,840	22,180	24,610	30,360
4. 家 計 支 出	5,560	7,230	8,570	9,630	10,300	11,440	12,540	14,320	14,730	20,200	7,610	9,110	11,880	12,060	13,460	14,100	15,540	16,360	18,650	20,700	7,610	9,110	11,880	12,060	13,460	14,100	15,540	16,360	18,650	20,700
5. 家 計 收 入	50	110	80	160	90	260	100	50	90	100	50	110	80	160	90	260	100	50	90	100	-	60	150	230	140	350	310	50	370	170
6. 家 計 支 出	610	870	790	1,030	1,300	1,700	1,530	1,660	1,550	3,060	1,060	1,530	1,070	1,710	2,040	2,530	1,910	2,360	2,370	4,660	1,060	1,530	1,070	1,710	2,040	2,530	1,910	2,360	2,370	4,660
7. 家 計 收 入	40	50	120	100	310	230	150	230	40	160	60	150	260	190	560	330	280	410	370	280	60	150	260	190	560	330	280	410	370	280
8. 家 計 支 出	80	180	170	170	180	540	380	230	150	1,560	330	260	380	270	880	520	240	60	2,640	330	260	380	270	880	520	240	60	2,640		
9. 家 計 收 入	310	410	230	460	400	540	470	560	640	20	420	710	180	760	750	640	400	670	960	150	420	710	180	760	750	640	400	670	960	150
10. 家 計 支 出	180	240	270	300	340	490	520	630	720	1,260	370	410	330	460	460	680	700	1,060	960	1,820	370	410	330	460	460	680	700	1,060	960	1,820
11. 家 計 收 入	910	1,000	1,050	1,420	1,710	2,130	2,330	2,660	2,840	4,560	1,130	1,300	1,610	2,060	2,440	2,930	3,460	3,460	4,770	1,130	1,300	1,610	2,060	2,440	2,930	3,460	3,460	4,770		
12. 家 計 支 出	6,330	8,640	9,640	11,080	12,240	14,720	16,960	17,460	18,340	26,040	8,630	10,370	13,100	14,330	16,940	18,080	19,250	21,640	22,940	28,430	8,630	10,370	13,100	14,330	16,940	18,080	19,250	21,640	22,940	28,430
13. 家 計 收 入	3,220	4,300	4,950	5,650	6,550	7,380	8,300	9,150	10,800	13,540	2,480	4,340	4,910	5,580	6,590	7,170	7,930	8,550	8,710	12,740	3,970	5,330	6,030	6,750	7,630	8,310	8,600	9,550	9,620	14,120
14. 家 計 支 出	1,280	1,510	1,640	1,940	2,250	2,910	3,100	3,700	4,930	6,010	1,140	1,360	1,480	1,840	2,140	2,560	2,750	3,090	3,330	4,870	1,510	1,720	2,330	2,630	2,980	3,310	3,560	4,020	4,060	5,000
15. 家 計 收 入	560	640	640	810	810	950	960	1,130	1,250	1,570	510	620	660	660	770	880	940	1,040	1,070	1,030	610	720	620	630	630	970	1,050	1,120	1,280	1,620
16. 家 計 支 出	540	770	790	960	1,000	1,170	1,220	1,420	1,560	1,560	530	760	830	860	1,050	1,170	1,150	1,460	1,460	1,170	760	1,040	1,360	1,260	1,570	1,460	1,520	1,660	2,240	1,300
17. 家 計 收 入	1,010	1,650	1,840	2,300	2,650	3,100	3,460	4,230	4,660	7,050	1,160	1,640	1,770	2,040	2,530	2,960	3,270	3,560	3,630	5,300	1,760	2,160	2,760	2,640	2,840	4,020	4,320	5,160	5,440	6,450
18. 家 計 支 出																														

全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支

1967年

	全 家 口										勤 勞 者 家 口										俸 給 者 家 口									
	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人			
1. 조사가구수	35	119	225	331	396	325	261	111	91	15	70	139	164	215	178	118	48	39	5	24	53	83	98	91	54	26	24			
2. 가구당취업인원수	0.8	1.1	1.2	1.2	1.2	1.4	1.4	1.6	1.8	1.0	1.1	1.2	1.2	1.3	1.4	1.4	1.6	1.9	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.2	1.3	1.3	1.6			
3. 소	10,400	13,410	16,300	19,990	23,810	23,290	24,490	26,300	31,490	8,100	10,430	12,300	14,010	14,660	16,000	18,100	19,150	22,590	9,900	13,990	15,490	16,660	17,560	19,560	20,650	21,130	23,990			
근로소득	40	70	130	340	440	510	470	130	610	1,390	1,500	2,160	2,660	2,970	3,060	2,840	3,490	3,610	1,900	1,750	3,090	4,350	3,940	3,660	4,060	4,680	4,120			
사업넷부입소득	250	160	430	490	660	530	370	440	770	70	170	170	360	430	370	330	510	550	300	230	490	770	1,040	800	550	770	690			
기타소득	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
임대료	610	560	770	880	740	870	880	640	960	310	590	830	1,020	1,140	1,290	1,310	1,910	1,530	100	730	1,060	1,440	940	670	1,160	1,010	1,000			
사회보장수혜	940	1,430	1,770	2,130	2,770	3,040	3,100	3,560	3,470	10,730	13,210	14,830	16,390	18,690	21,100	23,470	25,030	30,350	1,160	2,060	2,470	3,140	3,570	4,040	4,240	4,660	4,270			
수출및보조	4,760	6,060	7,620	7,960	9,080	9,780	11,210	12,310	14,690	4,650	6,190	6,750	7,660	8,610	9,400	10,660	11,050	13,470	12,370	16,660	18,270	21,050	22,940	24,460	28,730	30,440	32,720			
기타	2,860	2,430	2,740	3,350	3,760	4,010	4,470	5,240	5,760	1,700	2,160	2,490	3,040	3,330	3,740	4,050	4,570	4,910	5,660	7,400	7,690	8,680	9,770	10,150	11,990	12,640	14,280			
자가평가액	580	970	1,070	1,170	1,360	1,360	1,510	1,710	800	620	590	980	1,060	1,230	1,310	1,270	1,660	1,740	2,970	3,260	4,070	4,370	4,710	5,400	5,490	5,130				
소비지출	1,040	1,540	1,720	1,650	2,070	2,110	2,320	2,690	3,650	1,550	1,470	1,760	1,650	1,840	2,100	2,300	2,450	3,310	1,750	1,990	2,160	2,400	2,300	2,540	2,660	2,950	3,620			
식료품비	2,180	2,670	3,100	3,580	4,310	4,720	5,430	6,420	7,550	2,050	2,630	2,830	3,410	4,010	4,600	5,270	5,690	6,970	2,540	3,600	4,080	4,780	5,590	5,710	7,140	7,720	7,700			
주거비 (가구집기, 수도료포함)																														
광열비																														
피복비																														
장 (보석외로, 구형봉선, 교육공정모양, 기타)																														

(單位: 원)

全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支

1968年

(單位：圓)

	全 家 口										勤 勞 者 家 口										俸 給 者 家 口									
	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人			
1. 消費 家 計 總 額	56	159	281	430	457	382	285	111	91	27	94	177	238	238	211	122	51	42	11	39	69	118	130	117	61	29	25			
2. 家 計 總 額 中 的 勞 務 費 用	0.34	1.09	1.15	1.23	1.28	1.37	1.40	1.52	1.50	1.01	1.12	1.15	1.19	0.95	1.30	1.48	1.64	1.30	1.0	1.06	1.14	1.15	1.14	1.27	1.34	1.54	1.75			
3. 家 計 總 額 中 的 勞 務 費 用 的 分 配	13,940	18,600	19,670	22,000	23,780	25,230	27,650	30,990	36,180	10,990	13,260	15,040	16,660	17,570	18,890	20,360	25,070	26,230	17,270	20,070	25,750	27,170	29,700	31,900	34,260	41,620	43,630			
4. 家 計 總 額 中 的 勞 務 費 用 的 分 配 的 分 配	60	130	260	330	360	360	360	330	1,430	1,670	1,640	2,550	2,660	3,130	3,730	4,050	5,140	4,570	2,030	2,120	3,730	3,660	3,280	3,900	5,000	5,890	6,900			
5. 家 計 總 額 中 的 勞 務 費 用 的 分 配 的 分 配 的 分 配	100	100	370	340	560	440	490	500	890	260	60	130	330	330	610	550	690	360	130	160	80	80	400	880	680	830	890	1,000		
6. 家 計 總 額 中 的 勞 務 費 用 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配	430	780	1,060	1,110	1,260	1,260	1,060	1,060	2,230	880	700	850	1,080	1,060	1,500	1,950	2,100	1,400	2,020	850	1,190	1,450	1,300	2,300	2,500	2,330	2,080			
7. 家 計 總 額 中 的 勞 務 費 用 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配	1,080	1,770	2,070	2,150	2,940	3,140	3,010	3,430	3,630	11,900	15,050	17,450	19,740	21,990	24,060	26,010	32,240	34,310	13,360	18,730	22,040	24,350	26,900	29,250	31,270	38,200	40,410			
8. 家 計 總 額 中 的 勞 務 費 用 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配	4,960	6,410	7,590	8,990	9,660	10,750	12,050	13,360	15,380	4,890	6,390	7,590	8,070	9,570	10,170	11,070	12,970	14,110	5,530	7,170	8,990	10,180	10,980	11,660	12,460	15,410	16,160			
9. 家 計 總 額 中 的 勞 務 費 用 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配	2,800	2,940	3,360	3,590	3,990	4,350	4,710	5,230	6,100	2,050	2,600	3,070	3,370	3,740	4,020	4,040	4,960	5,150	2,160	3,450	4,360	4,410	4,910	5,080	5,250	6,470	6,140			
10. 家 計 總 額 中 的 勞 務 費 用 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配	790	910	970	1,070	1,200	1,260	1,330	1,570	1,670	700	860	910	1,010	1,150	1,220	1,330	1,470	1,730	740	1,000	1,120	1,140	1,340	1,410	1,570	1,690	1,990			
11. 家 計 總 額 中 的 勞 務 費 用 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配	1,520	1,870	2,060	2,260	2,450	2,630	3,030	3,490	4,100	1,750	1,690	2,100	2,250	2,310	2,660	2,820	4,170	4,040	2,340	2,170	2,550	2,900	2,970	3,380	3,720	4,420	5,440			
12. 家 計 總 額 中 的 勞 務 費 用 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配 的 分 配	2,610	3,210	3,790	4,170	5,050	6,410	7,550	9,020	10,650	2,530	3,330	3,730	4,350	5,250	5,770	6,750	8,590	9,060	3,300	4,610	5,170	5,690	6,900	7,400	8,270	11,210	10,660			

全都市 家口數別 家口當 月平均 家計收支

1969年

(單位: 圓)

	全 家 口									勤 勞 者 家 口									休 息 者 家 口								
	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人			
1. 조사가구수	133	217	224	367	328	221	136	99	66	141	190	248	194	136	74	40	29	67	92	122	104	76	33	19			
2. 가구당취업인원수	0.96	1.10	1.30	1.29	1.33	1.47	1.46	1.62	1.08	1.12	1.16	1.25	1.32	1.45	1.54	2.17	1.13	1.19	1.24	1.30	1.36	1.43	1.47	1.85			
3. 소	17,630	19,720	22,930	27,150	31,130	33,530	38,330	45,430	14,220	15,470	17,680	20,640	23,130	24,570	25,190	32,760	30,120	23,680	26,410	32,150	28,320	42,290	46,060	63,190			
근로소득	90	260	310	340	350	494	710	880	90	260	310	340	350	494	710	880	0	260	310	340	420	610	680	850			
사업및부업소득	1,390	2,030	2,510	3,130	3,860	4,220	4,670	6,000	1,390	2,030	2,510	3,130	3,860	4,220	4,670	6,000	2,000	2,820	3,370	4,320	5,350	6,040	6,570	8,770			
기타소득	90	160	270	310	640	540	560	750	90	160	270	310	640	540	560	750	180	340	410	500	730	720	790	830			
임대료	150	170	240	280	360	440	430	520	170	170	240	280	360	440	430	520	170	150	160	320	430	550	540	620			
사회보장수혜	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
수출및보조	770	850	930	1,210	1,210	1,430	2,030	2,660	850	850	930	1,210	1,210	1,430	2,030	2,660	850	1,030	1,210	1,650	1,660	2,310	2,530	4,420			
기	570	850	1,070	1,350	1,660	1,620	1,820	2,640	570	850	1,070	1,350	1,660	1,620	1,820	2,640	800	1,310	1,520	1,850	2,500	2,460	2,710	2,900			
자가경가액	1,740	1,960	2,220	3,020	3,760	4,210	4,430	5,810	1,740	1,960	2,220	3,020	3,760	4,210	4,430	5,810	1,920	2,454	2,880	3,750	4,550	5,280	6,200	8,710			
4. 소비지출	15,250	17,600	20,450	24,370	28,080	31,300	35,440	43,330	15,250	17,600	20,450	24,370	28,080	31,300	35,440	43,330	15,510	19,960	24,120	28,350	34,440	40,080	45,180	60,070			
식료품비	6,400	7,300	8,610	10,170	11,490	12,410	14,080	17,020	6,400	7,300	8,610	10,170	11,490	12,410	14,080	17,020	6,950	8,190	10,020	11,300	12,770	14,440	15,740	19,570			
주거비 (가구및기, 수도요금 포함)	2,810	3,240	3,600	4,520	5,240	6,070	6,700	8,570	2,720	3,200	3,550	4,330	5,260	5,760	6,450	7,740	2,880	3,620	4,220	5,160	6,360	7,540	8,780	11,470			
장학비	920	1,020	1,090	1,290	1,400	1,540	1,740	2,160	850	1,000	1,110	1,230	1,350	1,490	1,620	2,170	900	1,020	1,170	1,300	1,620	1,800	2,050	2,740			
의료비	1,670	1,970	2,180	2,540	3,060	3,230	3,900	5,310	1,740	2,100	2,250	2,650	3,170	3,510	4,140	5,440	2,140	2,530	2,920	3,390	4,460	4,950	5,990	8,400			
장 (보건의료, 교통통신, 교육관광, 기타)	3,400	4,020	4,750	5,850	6,870	8,400	9,620	12,460	3,540	4,070	4,930	5,940	6,790	8,130	9,100	11,520	3,640	4,620	5,720	7,340	9,010	11,440	12,680	17,850			

全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支

	全 家 口													勤 勞 者 家 口													休 給 者 家 口																					
	2 人			3 人			4 人			5 人			6 人			7 人			8 人			9 人			2 人			3 人			4 人			5 人			6 人			7 人			8 人			9 人		
	員數	當	均	員數	當	均	員數	當	均	員數	當	均	員數	當	均	員數	當	均	員數	當	均	員數	當	均	員數	當	均	員數	當	均	員數	當	均	員數	當	均	員數	當	均									
1. 消費支出	185	1.07	1.16	273	1.27	1.37	335	1.44	1.57	201	1.09	1.21	285	1.36	1.48	204	1.09	1.21	170	1.04	1.16	104	0.93	1.05	53	0.89	1.01	40	0.89	1.01	104	1.04	1.16	96	1.04	1.16	59	0.93	1.05	28	0.89	1.01	21	0.89	1.01			
2. 貯蓄	1.06	1.07	1.16	1.27	1.37	1.44	1.57	1.67	1.77	1.44	1.54	1.64	1.67	1.77	1.87	1.54	1.64	1.74	1.64	1.74	1.84	1.54	1.64	1.74	1.44	1.54	1.64	1.34	1.44	1.54	1.24	1.34	1.44	1.14	1.24	1.34	1.04	1.14	1.24	0.94	1.04	1.14	0.84	0.94	1.04	0.74	0.84	0.94
3. 所得	22,110	24,680	27,410	30,640	35,150	40,110	48,390	58,480	69,210	78,110	93,770	110,350	130,150	155,150	185,150	220,150	265,150	315,150	370,150	440,150	530,150	640,150	770,150	930,150	1,110,150	1,340,150	1,640,150	2,110,150	2,540,150	3,110,150	3,840,150	4,640,150	5,640,150	7,110,150	8,540,150	10,110,150	12,110,150	14,110,150	17,110,150	21,110,150	25,110,150	30,110,150	35,110,150	41,110,150	49,110,150	61,110,150	73,110,150	88,110,150
4. 其他	18,130	21,070	25,070	28,110	32,310	36,040	47,400	56,000	66,000	75,000	88,000	105,000	125,000	150,000	180,000	220,000	265,000	315,000	370,000	440,000	530,000	640,000	770,000	930,000	1,110,000	1,340,000	1,640,000	2,110,000	2,540,000	3,110,000	3,840,000	4,640,000	5,640,000	7,110,000	8,540,000	10,110,000	12,110,000	14,110,000	17,110,000	21,110,000	25,110,000	30,110,000	35,110,000	41,110,000	49,110,000	61,110,000	73,110,000	88,110,000

(單位：圓)



全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支

1971年

	全 家 口										勤 勞 者 家 口										休 息 者 家 口									
	2人		3人		4人		5人		6人		7人		8人		8人以上		2人		3人		4人		5人		6人		7人		8人以上	
	人	員數	人	員數	人	員數	人	員數	人	員數	人	員數	人	員數	人	員數	人	員數	人	員數	人	員數	人	員數	人	員數	人	員數	人	員數
1. 조사가구수	87	182	262	337	307	195	185																							
2. 가구당취업인원수	1.10	1.12	1.21	1.26	1.33	1.44	1.65																							
3. 소																														
근로소득																														
사업및무업소득																														
기타소득																														
이대및예금금																														
임대료																														
사회보상수액																														
수출및보조																														
기타																														
4. 소비지출	20,880	25,610	29,030	33,310	37,470	44,140	49,080																							
식료품비	8,530	10,560	12,590	14,000	15,700	17,190	19,060																							
주거(가구집기, 수도료포함)	4,080	5,150	5,380	6,370	6,990	8,370	9,170																							
광열비	1,360	1,490	1,690	1,840	1,970	2,290	2,480																							
의복비	2,190	2,630	2,810	3,000	3,340	4,200	4,750																							
광(복건외의, 교복복식 교육교양(연락, 기타))	4,720	5,760	6,530	8,100	9,670	12,320	13,630																							

(單位: 원)

全都市 家口員數別 家口黨 月平均 家計收支

1972年

	全				家				家				口				家				口																										
	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人以上															
1. 消費	74	175	282	358	318	182	115	67	35	102	151	205	189	104	58	33	20	47	73	117	110	62	28	17	1.04	1.10	1.17	1.22	1.27	1.31	1.40	1.46	2.01														
2. 貯蓄	1.04	1.10	1.17	1.22	1.27	1.36	1.47	1.85	1.15	1.16	1.21	1.24	1.30	1.41	1.50	1.89	1.17	1.19	1.22	1.27	1.31	1.40	1.46	2.01	90,530	32,830	46,330	41,510	44,040	51,540	56,150	68,220	35,250	39,630	43,570	48,920	52,230	64,410	73,140	89,430							
3. 所得	25,390	26,880	28,310	32,270	33,640	37,110	40,530	51,210	29,110	31,730	33,660	35,360	37,710	44,800	49,900	54,230	29,110	31,730	33,660	35,360	37,710	44,800	49,900	54,230	10	310	310	570	590	700	950	1,120	-	330	430	720	770	1,040	1,970	820							
4. 支出	1,133	2,340	3,250	3,860	5,040	6,340	7,640	8,410	1,433	2,340	3,250	3,860	5,040	6,340	7,640	8,410	2,000	3,540	4,540	5,840	6,920	9,910	10,650	10,720	180	390	540	630	580	860	670	430	290	510	760	870	1,020	1,670	1,450	550							
5. 貯蓄	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
6. 消費	260	530	560	610	760	1,030	1,130	1,120	260	530	560	610	760	1,030	1,130	1,120	260	530	560	610	760	1,030	1,130	1,120	900	1,340	1,880	2,220	2,350	4,310	4,380	5,610	1,630	2,490	2,890	3,320	4,030	5,860	6,520	6,690							
7. 所得	3,120	3,590	3,960	4,710	5,390	6,340	7,070	8,060	3,120	3,590	3,960	4,710	5,390	6,340	7,070	8,060	3,120	3,590	3,960	4,710	5,390	6,340	7,070	8,060	23,590	25,690	29,550	34,940	38,490	45,440	49,390	58,830	26,300	29,470	34,430	40,500	45,580	56,970	64,330	75,710							
8. 支出	10,150	10,910	12,790	14,990	15,870	17,690	19,730	22,140	10,150	10,910	12,790	14,990	15,870	17,690	19,730	22,140	11,190	12,100	14,000	16,610	17,960	20,330	22,660	25,310	4,710	5,390	5,570	6,410	6,490	8,350	9,120	10,200	5,200	5,390	6,390	8,060	8,060	11,200	12,990	15,250							
9. 貯蓄	1,400	1,530	1,710	1,850	1,970	2,250	2,460	2,790	1,400	1,530	1,710	1,850	1,970	2,250	2,460	2,790	1,550	1,660	1,870	2,030	2,210	2,770	2,970	3,600	2,340	2,490	2,770	3,150	3,420	4,110	4,530	5,470	2,240	2,590	3,160	3,690	4,180	5,110	5,660	7,000							
10. 所得	5,080	5,660	6,720	8,450	10,240	13,140	14,210	15,320	5,080	5,660	6,720	8,450	10,240	13,140	14,210	15,320	6,020	6,430	8,410	10,160	12,470	17,560	20,650	22,520	1,800	1,500	1,680	2,010	2,330	2,440	2,760	2,200	2,430	3,140	4,040	5,090	5,580	6,260	7,100	9,320	11,270	14,210	14,950	17,470			
11. 支出	9,840	11,010	13,290	15,590	16,770	18,960	20,210	23,310	9,840	11,010	13,290	15,590	16,770	18,960	20,210	23,310	10,150	10,910	12,790	14,990	15,870	17,690	19,730	22,140	5,080	5,660	6,250	7,360	7,960	9,150	9,650	11,450	2,200	2,430	2,690	3,140	4,040	5,090	5,580	6,260	7,100	9,320	11,270	14,210	14,950	17,470	
12. 貯蓄	1,800	1,500	1,680	2,010	2,330	2,440	2,760	2,200	1,800	1,500	1,680	2,010	2,330	2,440	2,760	2,200	1,800	1,500	1,680	2,010	2,330	2,440	2,760	2,200	1,800	1,500	1,680	2,010	2,330	2,440	2,760	2,200	1,800	1,500	1,680	2,010	2,330	2,440	2,760	2,200	1,800	1,500	1,680	2,010	2,330	2,440	2,760

(單位：圓)

全都市 家員數別 家口當 月平均 家計收支

(單位：圓)

	全 家 口				動 勞 者 家 口				俸 給 者 家 口			
	2人	3人	4人	5人以上	2人	3人	4人	5人以上	2人	3人	4人	5人以上
1. 조사가구수	123	246	343	368	189	101	55	20	31	62	106	124
2. 가구당취업인원수	0.93	1.04	1.13	1.27	1.41	1.57	1.61	1.94	1.17	1.16	1.24	1.34
3. 소									36,030	40,840	49,910	58,130
근로소득	25,690	29,050	32,400	34,720	39,130	42,660	46,190	46,570	29,160	32,780	37,930	41,230
사업및부업소득	50	60	280	360	550	710	960	1,010	110	160	540	600
기타소득	1,700	2,300	3,520	4,350	5,150	5,940	7,020	11,810	2,830	3,230	4,950	5,760
이자및배당금	150	260	500	640	850	1,090	1,350	3,990	660	650	1,100	1,350
임대료	190	210	450	640	690	840	1,110	1,410	310	210	580	670
사회보장수혜	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
수종및보조	520	770	810	960	1,070	1,190	1,490	1,990	510	680	950	1,150
기타	840	1,620	1,760	2,210	2,540	2,810	2,950	4,530	1,410	1,680	2,320	2,810
자가평가액	2,500	3,280	4,740	5,310	6,270	7,630	8,560	11,860	3,980	4,680	6,490	7,540
4. 소비지출	24,640	30,090	38,810	39,390	46,950	52,140	59,690	73,020	26,140	30,730	39,180	45,030
식료품비	9,990	12,330	15,030	16,710	19,690	21,600	23,700	27,530	10,210	12,340	16,120	17,610
주거(가구집기, 수도요금)	5,160	6,030	6,900	7,590	8,810	9,930	11,510	14,610	5,730	6,420	8,250	9,380
광열비	1,190	1,740	1,990	1,990	2,160	2,330	2,590	3,240	1,380	1,690	1,990	2,140
피복비	2,130	2,810	3,470	3,670	4,070	4,460	5,090	6,730	2,560	3,030	3,780	4,250
합(보건의료, 교통통신, 교육교양오락, 기타)	5,570	7,170	8,460	9,720	12,250	13,820	16,210	21,280	6,230	7,280	9,040	11,640
기타	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
기타	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
수종및보조	510	680	950	1,150	1,350	1,430	1,820	4,530	1,410	1,680	2,320	2,810
기타	1,410	1,680	2,320	2,810	3,380	3,620	4,800	5,770	3,980	4,680	6,490	7,540
자가평가액	3,980	4,680	6,490	7,540	8,880	9,680	13,590	18,600	14,140	16,730	22,940	24,970
4. 소비지출	26,140	30,730	39,180	45,030	53,430	59,140	66,670	83,090	28,570	33,730	43,430	51,440
식료품비	10,210	12,340	16,120	17,610	20,730	22,940	24,970	32,340	10,210	12,340	16,120	17,610
주거(가구집기, 수도요금)	5,730	6,420	8,250	9,380	10,970	11,860	13,520	16,990	5,730	6,420	8,250	9,380
광열비	1,380	1,690	1,990	2,140	2,520	2,700	3,000	3,810	1,380	1,690	1,990	2,520
피복비	2,560	3,030	3,780	4,250	4,800	5,180	5,800	6,970	2,560	3,030	3,780	4,250
합(보건의료, 교통통신, 교육교양오락, 기타)	6,230	7,280	9,040	11,640	14,410	16,440	19,380	22,980	6,230	7,280	9,040	11,640
기타	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
수종및보조	510	680	950	1,150	1,350	1,430	1,820	4,530	1,410	1,680	2,320	2,810
기타	1,410	1,680	2,320	2,810	3,380	3,620	4,800	5,770	3,980	4,680	6,490	7,540
자가평가액	3,980	4,680	6,490	7,540	8,880	9,680	13,590	18,600	14,140	16,730	22,940	24,970

全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支

(單位: 圓)

	全										勤勞者 家口										1974年									
	家					口					家					口					家					口				
	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人以上		
1. 消費 家計	129	280	304	344	382	344	304	60	149	176	227	193	111	72	26	49	83	101	89	50	35	113	110	113	119	130	140	167		
2. 消費 家計	0.33	1.06	1.14	1.20	1.42	1.59	1.84	1.16	1.11	1.21	1.26	1.48	1.68	1.81	1.13	1.10	1.13	1.19	1.30	1.40	1.67	1.13	1.10	1.13	1.19	1.30	1.40	1.67		
3. 消費 家計	-	-	-	-	-	-	-	36,340	40,850	47,380	54,270	59,450	66,720	73,330	44,833	53,320	56,830	66,630	75,190	84,080	94,830	39,130	42,990	46,530	51,940	57,680	62,860	69,530		
4. 消費 家計	-	-	-	-	-	-	-	30	190	310	480	610	830	300	-	130	300	260	1,150	1,150	360	-	-	-	-	-	-	-		
5. 消費 家計	-	-	-	-	-	-	-	1,510	2,800	2,830	4,120	4,620	5,250	9,000	2,230	4,430	3,610	5,830	6,110	8,000	11,170	670	560	810	750	1,320	1,090	2,180		
6. 消費 家計	-	-	-	-	-	-	-	310	280	580	390	790	1,130	1,350	90	380	380	380	940	730	1,560	4,300	4,300	4,300	4,300	4,300	4,300	4,300		
7. 消費 家計	-	-	-	-	-	-	-	50	310	250	960	850	1,100	2,550	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
8. 消費 家計	-	-	-	-	-	-	-	900	1,000	780	990	1,260	1,160	2,650	1,160	1,150	830	1,250	1,640	1,770	3,540	1,160	1,150	830	1,250	1,640	1,770	3,540		
9. 消費 家計	-	-	-	-	-	-	-	280	1,130	1,030	1,760	1,700	1,860	1,500	310	2,340	1,930	2,880	2,420	3,640	1,390	310	2,340	1,930	2,880	2,420	3,640	1,390		
10. 消費 家計	-	-	-	-	-	-	-	2,230	3,440	4,840	6,240	7,030	8,230	9,390	3,460	5,730	6,490	8,610	10,330	12,050	13,480	3,460	5,730	6,490	8,610	10,330	12,050	13,480		
11. 消費 家計	31,650	36,180	43,620	49,310	57,780	59,430	70,830	29,630	35,360	40,540	47,790	53,330	58,320	66,810	35,290	45,650	47,860	57,130	65,630	72,420	85,190	14,820	18,940	21,730	23,900	27,070	29,710	32,570		
12. 消費 家計	13,180	15,780	19,750	21,770	24,450	26,430	29,250	12,990	15,410	19,150	20,990	23,430	25,530	27,510	7,390	9,080	9,160	12,060	12,840	13,960	15,880	7,390	9,080	9,160	12,060	12,840	13,960	15,880		
13. 消費 家計	6,560	7,420	8,360	9,440	10,670	10,900	12,090	5,760	6,480	7,560	9,160	9,250	10,160	11,760	2,160	2,660	2,700	2,990	3,400	3,740	4,410	2,160	2,660	2,700	2,990	3,400	3,740	4,410		
14. 消費 家計	2,030	2,300	2,560	2,740	3,020	3,090	3,740	1,890	2,140	2,350	2,620	2,840	3,040	3,500	1,890	2,140	2,350	2,620	2,840	3,040	3,500	1,890	2,140	2,350	2,620	2,840	3,040	3,500		
15. 消費 家計	2,930	3,250	3,570	4,190	4,930	4,860	5,720	3,030	3,520	3,270	3,960	4,650	4,680	4,840	3,770	4,070	3,980	4,820	5,650	5,500	6,280	3,770	4,070	3,980	4,820	5,650	5,500	6,280		
16. 消費 家計	6,950	8,390	9,530	12,170	14,730	14,750	19,130	6,170	7,990	8,460	11,110	13,160	14,920	19,130	7,280	10,320	10,270	13,320	16,670	19,510	26,030	7,280	10,320	10,270	13,320	16,670	19,510	26,030		

全都市 家口員數別 家口營 月平均 家計收支

1975年

	全 家 口							勤 勞 者 家 口							休 息 者 家 口						
	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人以上
1. 조 사 가 구 수	105	264	340	384	336	300	133	49	149	195	219	193	104	63	21	59	81	99	86	51	31
2. 가구당 취업인원수	0.90	1.09	1.14	1.21	1.41	1.63	1.83	1.11	1.12	1.19	1.30	1.47	1.71	1.79	1.01	1.16	1.15	1.19	1.19	1.36	1.53
3. 소 備	-	-	-	-	-	-	-	49,370	55,480	65,110	71,420	79,370	88,780	95,660	59,020	71,990	89,190	93,270	99,750	108,290	118,020
근 로 소 備	-	-	-	-	-	-	-	43,420	47,800	56,340	60,500	65,510	70,360	75,470	52,300	61,410	74,220	77,000	86,370	96,010	91,130
사 업 및 부 업 소 備	-	-	-	-	-	-	-	270	370	360	330	580	750	1,050	520	430	500	320	440	590	1,450
기 타 소 備	-	-	-	-	-	-	-	2,670	3,360	3,070	4,790	5,710	8,280	9,140	1,220	4,150	6,310	7,370	8,590	10,010	12,570
이 자 및 배 양 금	-	-	-	-	-	-	-	470	850	940	1,000	1,110	1,240	2,170	910	1,110	1,820	1,660	2,300	1,900	2,860
임 대 료	-	-	-	-	-	-	-	270	440	830	1,190	1,580	2,940	3,090	300	750	1,580	1,500	1,540	4,460	4,700
사 회 보 장 수 혜	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
수 절 및 보 조	-	-	-	-	-	-	-	930	1,120	710	970	1,290	2,150	2,510	620	1,140	1,160	1,760	2,120	1,300	2,240
기 타	-	-	-	-	-	-	-	1,360	950	1,190	1,620	1,730	2,030	1,540	1,390	1,100	1,750	2,450	2,540	2,350	2,790
자 가 평 가 액	-	-	-	-	-	-	-	2,810	3,950	4,750	5,430	7,570	8,670	9,720	3,280	5,760	7,140	8,990	10,320	11,680	12,870
4. 소 비 지 출	43,370	48,280	50,880	66,750	71,160	78,070	90,270	39,910	45,470	54,500	62,160	71,650	80,340	94,310	46,670	55,690	69,670	78,830	88,060	100,300	113,900
식 료 총 비	18,360	20,560	26,310	29,740	31,000	34,530	39,950	17,610	20,080	25,040	27,740	31,300	35,080	40,490	20,290	22,570	29,440	32,440	35,350	39,900	43,130
주 거 (가구전기, 수도료포함)	7,970	8,960	10,330	11,990	12,540	13,960	15,470	7,290	8,510	9,790	9,670	12,090	13,000	16,130	7,990	10,330	12,570	13,900	16,170	18,220	22,130
발 행 비	2,560	2,950	3,330	3,540	3,620	3,970	4,430	2,480	2,640	3,090	3,190	3,320	3,690	4,030	2,190	2,960	3,720	3,990	4,360	4,880	5,790
외 복 비	4,100	4,580	5,160	5,700	6,230	6,590	7,690	3,610	4,100	5,000	5,690	6,360	6,970	9,060	4,290	4,950	6,000	7,410	8,400	9,030	11,760
상 (보건의료, 교통통신, 교육, 오락, 기타)	10,490	11,330	13,750	16,780	18,970	20,030	22,530	8,530	10,160	12,430	15,940	18,650	21,200	24,000	12,010	14,150	17,040	21,090	24,490	28,250	31,010

(單位: 원)

全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支

(單位：圓)

	全 家 口						勤 勞 者 家 口						俸 給 者 家 口											
	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	8人以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	8人以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	8人以上
1. 消費	90	253	387	408	324	166	172	-	41	146	234	226	169	79	56	-	13	52	106	114	85	31	30	-
2. 投資	0.90	0.99	1.13	1.23	1.41	1.58	1.87	-	1.09	1.10	1.20	1.29	1.51	1.72	1.83	-	1.02	1.11	1.15	1.15	1.25	1.45	1.40	-
3. 貯蓄	-	-	-	-	-	-	-	-	82,190	74,650	88,740	101,610	106,340	109,170	125,750	-	74,630	100,170	114,920	134,070	141,240	141,630	148,810	-
4. 其他	-	-	-	-	-	-	-	-	56,130	64,630	77,540	86,340	89,530	92,750	102,830	-	68,060	86,030	99,370	113,840	120,530	116,650	121,630	-
5. 總計	-	-	-	-	-	-	-	-	810	290	410	580	840	830	840	-	1,220	330	370	670	610	720	750	-
6. 社會保險	-	-	-	-	-	-	-	-	2,250	5,300	4,000	5,310	7,110	6,100	8,970	-	1,430	6,940	5,320	7,600	7,840	11,320	10,310	-
7. 社會保險	-	-	-	-	-	-	-	-	280	970	1,040	1,050	940	580	1,110	-	460	1,770	1,790	1,640	1,420	670	1,020	-
8. 社會保險	-	-	-	-	-	-	-	-	160	590	850	930	1,520	2,360	3,770	-	-	190	990	1,220	1,900	8,590	4,800	-
9. 社會保險	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. 社會保險	-	-	-	-	-	-	-	-	710	2,620	960	1,940	3,260	950	1,360	-	180	4,200	1,250	3,130	2,390	-	1,320	-
11. 社會保險	-	-	-	-	-	-	-	-	700	1,020	1,150	1,580	1,720	1,610	2,510	-	780	1,340	1,510	1,810	2,130	2,070	3,160	-
12. 社會保險	-	-	-	-	-	-	-	-	3,000	4,560	6,830	8,750	8,530	9,550	13,120	-	3,900	6,770	9,460	11,960	12,350	12,940	16,120	-
13. 社會保險	53,340	60,080	71,410	83,140	93,150	99,500	115,170	-	49,030	56,070	69,610	83,610	91,660	94,990	112,500	-	58,100	68,160	86,120	105,360	114,870	117,770	130,290	-
14. 社會保險	21,290	25,030	30,800	35,800	39,870	44,220	49,700	-	20,620	24,040	30,110	35,340	38,970	41,320	45,580	-	21,570	27,410	34,230	42,240	46,730	48,080	52,330	-
15. 社會保險	10,930	11,940	13,170	14,900	15,790	16,270	22,160	-	10,210	10,380	12,520	14,980	14,510	15,230	21,440	-	13,180	12,340	15,620	19,220	19,650	19,030	25,960	-
16. 社會保險	2,970	3,040	3,620	4,010	4,280	4,660	4,940	-	2,540	2,960	3,440	3,940	4,270	4,510	5,270	-	2,760	3,220	4,070	5,170	5,360	5,960	5,510	-
17. 社會保險	5,270	5,520	6,520	7,490	8,450	8,780	9,110	-	5,300	5,430	6,440	7,340	9,080	8,530	9,960	-	5,420	6,970	8,650	10,660	10,680	10,340	10,580	-
18. 社會保險	12,940	14,510	17,170	20,940	21,950	25,570	29,300	-	10,460	13,300	16,750	21,450	24,530	25,210	27,910	-	13,170	16,240	21,550	28,670	33,010	34,450	36,290	-

全都市 家口數別 家口當 月平均 家計收支

1977 年

	全							勤 勞 者 家 口							休 給 者 家 口						
	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人以上
1. 1. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42.	191	459	747	786	517	255	107	126	318	511	516	343	157	107	39	92	185	208	134	65	42
조 사 가 구 수	0.94	1.03	1.04	1.16	1.32	1.44	1.66	1.06	1.13	1.11	1.21	1.41	1.53	1.84	1.10	1.06	1.08	1.18	1.28	1.31	1.62
가 구 당 처 단 인 원 수	-	-	-	-	-	-	-	91,670	93,170	111,860	119,210	131,610	142,420	151,340	129,040	131,130	159,080	166,910	186,080	200,450	203,830
소 득	-	-	-	-	-	-	-	79,410	78,810	94,598	109,760	109,030	120,980	129,970	120,160	107,020	131,330	140,280	152,580	169,950	173,940
근 로 소 득	-	-	-	-	-	-	-	470	440	670	830	1,300	1,060	1,090	80	440	570	670	1,240	1,140	1,490
사 업 및 부 업 소 득	-	-	-	-	-	-	-	5,150	5,430	5,430	6,400	7,600	5,930	5,630	8,080	10,230	8,610	9,810	11,740	8,310	6,990
기 타 소 득	-	-	-	-	-	-	-	670	790	1,090	1,080	1,020	1,360	280	1,320	1,670	1,810	1,640	1,660	2,080	260
이 자 및 배 당 금	-	-	-	-	-	-	-	640	590	890	1,360	1,660	1,250	1,020	910	1,300	1,390	2,170	1,990	690	1,160
임 대 료	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
사 회 보 장 수 혜	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
수 출 및 보 조	-	-	-	-	-	-	-	2,480	2,520	1,480	1,860	2,700	1,560	1,460	3,790	4,940	2,170	2,910	4,490	2,230	1,400
기	-	-	-	-	-	-	-	1,360	1,610	1,900	2,110	2,220	1,960	2,880	2,040	2,300	3,240	2,690	3,610	3,320	4,170
차 가 령 가 액	-	-	-	-	-	-	-	6,640	8,410	10,460	11,190	13,770	14,560	15,040	11,260	13,160	15,590	16,360	20,500	21,060	21,710
4. 소 비 지 출	65,650	71,870	85,640	97,910	107,460	125,420	137,910	67,590	71,300	86,230	96,990	106,710	118,570	123,200	93,710	94,500	113,810	129,860	142,290	153,920	162,760
식 료 료 비	26,290	29,760	35,960	41,810	45,590	51,550	56,490	26,570	29,560	35,770	40,860	40,060	46,710	52,300	33,810	35,320	43,300	49,300	54,000	57,880	62,940
주 거 (가 구 집 기, 수 도 료 보 향)	14,000	15,720	18,450	19,500	21,090	23,790	26,190	14,810	15,290	19,630	19,300	20,440	22,790	24,080	20,920	21,970	26,120	27,610	29,700	30,560	35,080
장 열 비	3,610	4,000	4,500	4,930	5,240	5,990	6,020	3,650	3,630	4,340	4,780	5,100	5,460	5,630	4,470	4,540	5,430	6,020	6,560	6,910	7,300
의 복 비	6,940	7,350	8,270	8,810	9,790	11,710	12,450	7,750	7,370	8,700	9,090	9,840	11,060	11,120	11,270	10,110	11,950	12,520	13,510	14,790	15,170
장 (보 건 의 료, 교 육 투 사, 여 가, 기 타)	14,010	15,130	18,470	22,940	25,750	32,380	34,160	14,910	15,260	19,790	23,170	26,280	30,570	29,560	23,240	22,560	27,350	34,410	38,520	45,790	41,470

(單位: 원)

全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支

1978 年

	全 家 口			勤 勞 者 家 口			俸 給 者 家 口							
	2 人	3 人	4 人	5 人	6 人	7 人	8 人 이상	2 人	3 人	4 人	5 人	6 人	7 人	8 人 이상
1. 조 사 가 구 수	197	473	766	719	482	231	151	136	331	512	464	322	151	88
2. 가 구당취업인원수	0.95	1.03	1.07	1.16	1.31	1.51	1.66	1.06	1.11	1.15	1.23	1.40	1.63	1.84
3. 소 득	-	-	-	-	-	-	-	119,000	133,560	152,950	166,370	181,120	182,780	246,870
근 로 소 득	-	-	-	-	-	-	-	104,020	113,070	129,520	136,330	150,840	152,510	174,000
사업 및 부업소득	-	-	-	-	-	-	-	480	560	970	1,100	1,000	1,210	2,190
기 타 소 득	-	-	-	-	-	-	-	5,480	7,830	8,250	10,000	10,550	9,970	12,300
이자 및 배당금	-	-	-	-	-	-	-	680	1,310	1,390	1,900	2,050	1,500	480
임 대 료	-	-	-	-	-	-	-	300	680	1,570	2,220	1,940	2,860	1,460
사회보장수혜	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
수종 및 보조	-	-	-	-	-	-	-	3,220	3,680	2,590	3,260	3,100	2,340	4,500
기 타	-	-	-	-	-	-	-	1,520	2,230	2,730	2,550	3,210	3,190	5,360
자가명가액	-	-	-	-	-	-	-	8,650	12,140	14,300	15,380	18,130	19,150	18,360
4. 소비지출	86,560	100,130	116,660	134,460	147,790	158,950	179,020	87,020	99,580	114,400	130,360	147,290	149,270	169,040
식료품비	33,350	39,880	47,030	53,990	59,590	64,970	72,470	33,150	38,560	46,350	51,770	56,270	61,040	67,400
주거비 (기구·설비·수도·보일러)	21,440	22,780	26,350	28,910	30,580	32,130	33,930	21,150	22,950	25,290	28,240	30,140	30,400	31,990
광열비	4,700	5,300	5,950	6,760	7,070	7,670	8,940	4,590	5,180	5,700	6,140	6,890	7,190	8,160
의복비	9,290	10,200	11,540	13,290	14,630	15,380	18,130	9,840	9,880	11,540	13,060	15,230	14,730	17,540
합계 (보건의료, 교통통신, 교육·교양·오락, 기타)	17,980	21,970	25,940	31,510	35,860	38,990	44,050	19,300	22,010	25,530	30,730	36,470	35,920	43,000

(單位: 원)



全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支

	全 家 口							勤 勞 者 家 口							1979 年						
	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人 이상	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人 이상	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人 이상
1. 조 사 가 구 수	264	523	816	776	528	111	141	179	360	536	498	337	177	96	51	104	167	181	131	56	35
2. 가구당취업인원수	0.97	1.03	1.10	1.23	1.41	1.70	1.97	1.11	1.13	1.17	1.26	1.54	1.89	2.07	1.12	1.13	1.16	1.27	1.43	1.69	1.80
3. 소 득	-	-	-	-	-	-	-	178,029	163,772	230,512	230,337	249,756	264,948	271,569	210,507	239,756	274,440	310,392	316,346	291,791	345,694
근 로 소 득	-	-	-	-	-	-	-	148,930	153,878	168,550	185,297	198,992	211,051	219,000	190,230	198,943	216,570	244,561	249,642	206,240	281,015
사업 및 부업소득	-	-	-	-	-	-	-	837	992	1,227	1,507	1,995	2,254	3,396	612	995	1,039	1,281	1,799	25,516	1,931
기 타 소 득	-	-	-	-	-	-	-	12,049	11,310	14,722	16,989	18,226	19,794	16,157	23,337	13,566	22,349	25,564	25,984	33,049	27,220
이자 및 배당금	-	-	-	-	-	-	-	1,593	2,054	2,780	2,886	3,796	3,271	1,923	2,927	2,171	4,769	4,176	6,013	7,113	1,440
임 대 료	-	-	-	-	-	-	-	1,290	1,175	2,261	3,271	3,912	5,383	5,349	1,501	2,251	2,026	5,155	5,237	5,358	6,090
사회보장수혜	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
수 증 및 보조	-	-	-	-	-	-	-	5,126	3,521	5,848	6,455	6,302	5,103	5,714	10,071	4,093	10,298	9,348	8,238	6,837	8,443
기 타	-	-	-	-	-	-	-	4,400	4,154	3,423	4,277	4,216	6,045	3,571	8,938	4,191	4,636	6,125	6,306	13,744	11,247
자가 평가액	-	-	-	-	-	-	-	15,643	17,592	22,463	26,644	30,543	31,849	29,086	26,447	26,252	34,462	36,066	36,921	49,985	36,328
4. 소비지출	130,665	135,719	156,910	181,065	206,718	229,771	232,186	129,700	142,718	152,401	177,947	199,676	214,024	234,185	162,690	165,162	196,364	235,702	247,608	307,231	282,124
식 료	49,276	49,615	57,343	67,591	74,562	81,069	86,884	44,683	48,423	56,144	65,276	72,371	77,852	82,179	54,055	55,840	66,113	79,525	84,349	98,703	96,386
주 거 (가구집기, 수도료포함)	33,755	34,424	38,427	41,628	46,163	50,594	47,762	33,000	33,066	37,416	41,104	46,326	49,467	46,061	43,246	43,791	50,293	57,830	56,516	75,935	59,648
광 열 료	6,581	7,215	8,155	8,784	10,026	10,719	11,034	6,254	6,816	7,014	8,268	9,293	10,488	10,648	7,090	7,465	9,511	10,183	11,740	14,788	13,007
패 복	14,062	13,626	15,697	18,571	21,305	22,309	25,342	13,549	13,242	15,423	18,534	20,168	22,455	21,724	15,729	16,449	20,167	25,566	25,641	32,900	36,382
장 비 (보건의료, 교통신기, 교육교양포함, 기타)	31,081	30,869	36,728	45,021	52,602	55,970	60,475	31,084	30,562	36,772	44,315	50,628	52,762	57,583	41,560	39,257	49,590	62,599	67,162	84,925	76,719

(單位: 원)

全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支

(單位：圓)

	全							家							口							7人以上							6人							5人							4人							3人							2人							1人							180年						
	2人	3人	4人	5人	6人	7人	以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人	以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人	以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人	以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人	以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人	以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人	以上																												
1. 조사가구 수	327	628	982	1497	2141	2874	387	214	411	650	978	1380	245	109	170	255	372	514	684	85	108	168	245	331	436	551	684	106	168	245	331	436	551	684	106	168	245	331	436	551	684	106	168	245	331	436	551	684	106	168	245	331	436	551	684																						
2. 가구당취업인원수	0.96	0.97	1.09	1.21	1.37	1.68	1.68	1.09	1.10	1.17	1.30	1.54	1.83	1.09	1.10	1.17	1.30	1.54	1.83	1.08	1.08	1.14	1.22	1.46	1.62	1.82	1.06	1.08	1.14	1.22	1.46	1.62	1.82	1.06	1.08	1.14	1.22	1.46	1.62	1.82	1.06	1.08	1.14	1.22	1.46	1.62	1.82	1.06	1.08	1.14	1.22	1.46	1.62	1.82																							
3. 소	-	-	-	-	-	-	-	303,615	219,948	255,972	279,951	313,642	331,466	167,435	178,760	212,556	221,055	243,315	254,673	201,307	224,572	278,268	300,329	334,287	353,085	257,827	224,779	362,423	391,763	436,588	452,991	201,307	224,572	278,268	300,329	334,287	353,085	257,827	224,779	362,423	391,763	436,588	452,991	201,307	224,572	278,268	300,329	334,287	353,085																												
근로소	-	-	-	-	-	-	-	197	1,145	1,661	2,449	2,982	3,049	16,018	14,537	20,104	21,228	25,055	26,879	1,222	824	1,332	2,794	2,030	2,796	13,849	17,666	32,440	34,230	41,572	38,439	1,222	824	1,332	2,794	2,030	2,796	13,849	17,666	32,440	34,230	41,572	38,439																																		
사업 및 부업소득	-	-	-	-	-	-	-	2,536	2,630	5,310	3,925	6,192	4,051	1,324	1,373	2,951	4,432	4,019	5,727	6,751	3,354	8,798	6,674	10,937	7,776	2,536	2,630	5,310	3,925	6,192	4,051	1,324	1,373	2,951	4,432	4,019	5,727	6,751	3,354	8,798	6,674	10,937	7,776																																		
가타소	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																													
이자 및 배당금	-	-	-	-	-	-	-	8,003	5,885	6,707	6,579	8,046	6,065	16,018	14,537	20,104	21,228	25,055	26,879	13,849	17,666	32,440	34,230	41,572	38,439	2,536	2,630	5,310	3,925	6,192	4,051	1,324	1,373	2,951	4,432	4,019	5,727	6,751	3,354	8,798	6,674	10,937	7,776																																		
임대료	-	-	-	-	-	-	-	19,175	25,506	31,651	36,229	40,680	41,865	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																													
사회보장수혜	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																													
수출 및 보조	-	-	-	-	-	-	-	8,003	5,885	6,707	6,579	8,046	6,065	16,018	14,537	20,104	21,228	25,055	26,879	13,849	17,666	32,440	34,230	41,572	38,439	2,536	2,630	5,310	3,925	6,192	4,051	1,324	1,373	2,951	4,432	4,019	5,727	6,751	3,354	8,798	6,674	10,937	7,776																																		
기타	-	-	-	-	-	-	-	19,175	25,506	31,651	36,229	40,680	41,865	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																													
자가 평가액	-	-	-	-	-	-	-	152,728	163,235	192,650	218,000	251,973	273,783	182,728	193,235	222,650	248,000	281,973	303,783	193,311	219,021	252,714	284,168	326,685	366,880	203,311	229,021	262,714	294,168	336,685	376,880	193,311	219,021	252,714	284,168	326,685	366,880	203,311	229,021	262,714	294,168	336,685	376,880																																		
4. 소비지출	52,012	53,812	74,430	82,033	93,148	116,400	63,708	52,438	58,318	69,856	78,619	90,438	102,075	39,169	42,370	47,413	52,076	57,045	61,450	62,657	69,576	86,831	96,173	108,981	121,108	51,261	56,438	68,619	75,723	82,768	86,048	62,657	69,576	86,831	96,173	108,981	121,108	51,261	56,438	68,619	75,723	82,768	86,048																																		
식료품비	40,018	41,428	49,875	53,961	59,607	63,708	63,708	39,169	42,370	47,413	52,076	57,045	61,450	9,094	10,000	11,018	12,363	14,592	15,484	11,155	12,366	15,794	16,212	18,331	20,331	11,155	12,366	15,794	16,212	18,331	20,331	11,155	12,366	15,794	16,212	18,331	20,331																																								
주거 (가구임대, 수도료보통)	9,354	10,251	12,393	13,666	15,323	16,648	16,648	16,494	14,564	17,241	19,439	23,025	25,930	16,494	14,564	17,241	19,439	23,025	25,930	21,671	18,412	22,885	27,486	32,226	37,690	21,671	18,412	22,885	27,486	32,226	37,690	21,671	18,412	22,885	27,486	32,226	37,690																																								
광열비	15,629	14,886	17,861	20,543	23,176	25,246	25,246	34,753	37,964	45,362	55,223	66,383	69,644	34,753	37,964	45,362	55,223	66,383	69,644	43,457	49,841	66,785	82,573	94,369	101,703	43,457	49,841	66,785	82,573	94,369	101,703	43,457	49,841	66,785	82,573	94,369	101,703																																								
피복비	33,715	36,317	47,419	56,889	67,049	70,848	70,848	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																																					
합 (보건의료, 교통통신, 교육, 오락, 기타)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																																				

全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支

1981年

	全 家 口							勤 勞 者 家 口							休 勤 者 家 口						
	2人	3人	4人	5人	6人	7人	7人以上	2人	3人	4人	5人	6人	2人	3人	4人	5人	6人	7人以上			
	員數	員數	員數	員數	員數	員數	員數	員數	員數	員數	員數	員數	員數	員數	員數	員數	員數	員數			
1. 조사 가 구 수	292	622	1,054	941	599	367		182	406	683	606	337	277	42	99	185	116	41			
2. 가 구 당 취업 인 원 수	0.91	0.95	1.07	1.18	1.35	1.61		1.09	1.11	1.16	1.28	1.51	1.23	1.10	1.04	1.18	1.23	1.33			
3. 소 속								229,412	255,314	308,641	334,560	348,653	442,486	229,387	337,706	446,506	479,616	559,069			
근 로 소 속								192,638	210,728	242,188	259,720	286,159	310,507	230,933	352,191	338,380	363,715	423,869			
사업 및 부업 소 속								2,614	2,485	3,454	5,783	6,429	7,508	1,977	1,894	3,752	5,482	6,400			
기 타 소 속								21,536	31,051	30,221	21,065	31,017	37,644	27,711	24,696	41,825	51,132	53,114			
아자 및 메달금								2,580	3,103	7,491	6,265	7,412	8,297	4,738	5,068	11,454	11,157	15,536			
임 대 료								1,816	1,933	3,654	5,120	6,628	5,147	1,951	1,954	6,166	8,332	4,883			
사회보장수혜								-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
수증 및 보조								11,745	7,706	7,825	7,937	5,949	12,649	15,882	8,317	11,068	10,650	6,608			
기 타								5,395	7,279	7,151	10,043	10,978	11,591	5,140	9,407	13,117	21,023	21,552			
4. 자가 평가액								22,624	29,029	36,741	39,382	45,028	46,832	35,866	48,965	62,309	59,277	69,618			
소 비 지 출	179,720	200,150	228,305	270,145	305,077	331,217		181,885	194,385	222,253	264,885	304,518	324,628	222,868	252,267	326,086	364,430	424,239			
식 료 불 비	62,494	72,455	87,228	99,882	111,411	123,337		63,558	70,179	84,389	96,339	108,883	131,220	71,797	84,948	105,912	118,334	134,542			
주 기 (가구집기, 우도로포함)	45,507	48,085	57,588	61,286	65,323	72,813		42,723	46,065	54,725	59,466	65,436	66,364	55,546	67,459	83,684	86,582	97,554			
광 열 비	12,361	14,046	16,083	18,125	20,140	21,940		12,082	13,356	15,388	17,489	19,665	21,131	13,122	16,916	30,665	22,405	25,901			
미 비	16,065	16,128	19,749	22,911	24,127	26,059		17,157	15,365	19,235	23,087	23,683	25,483	24,006	30,561	27,380	32,681	34,504			
경 (모건외로, 교통통신, 교육교양오락, 기타)	43,353	49,126	59,105	68,624	84,070	94,819		46,335	47,520	58,256	68,514	86,640	91,430	57,717	69,683	89,105	104,457	133,375			

(單位: 원)

全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支

1982年

(單位：圓)

	全 家 口						動 勞 者 家 口						俸 給 者 家 口					
	2人	3人	4人	5人	6人以上	合計	2人	3人	4人	5人	6人以上	合計	2人	3人	4人	5人	6人以上	
1. 조사가구수	315	623	1,072	810	774		185	406	682	467	449		59	125	339	150	143	
2. 가당취업인원수	0.89	0.97	1.06	1.16	1.40		1.11	1.13	1.18	1.32	1.56		1.10	1.10	1.11	1.22	1.31	
3. 소							243,741	279,117	334,351	377,462	410,089		336,345	349,111	465,419	566,381	591,485	
근로소득							212,756	241,441	281,960	308,715	330,423		236,184	334,945	403,568	459,366	480,918	
사업및부업소득							2,354	3,483	5,137	7,548	9,628		2,549	5,943	3,536	5,523	10,148	
기타소득							19,239	22,186	25,200	28,387	34,333		27,670	54,300	33,489	45,013	57,964	
이자및배당금							1,538	3,424	3,527	4,742	5,229		2,360	5,145	5,318	8,402	9,558	
임대료							2,366	1,857	2,046	5,362	8,922		2,366	3,148	3,214	9,146	12,989	
사회보장수혜							1,840	4,078	5,244	3,610	4,848		3,141	9,524	10,488	5,973	8,005	
수출및보조							8,554	6,512	8,782	7,063	8,563		12,389	8,391	8,065	9,775	14,576	
기타							4,530	6,225	5,121	6,318	6,773		7,445	8,562	6,434	11,717	12,835	
자가평가액	13,638	15,833	21,021	36,028	44,385		9,362	11,887	22,817	32,543	39,462		19,337	22,673	44,591	56,079	62,455	
4. 소비지출	170,870	201,159	246,318	275,932	319,265		171,386	199,245	256,671	305,910	349,317		225,134	247,975	304,459	367,636	399,998	
식료소비	65,480	79,671	96,056	111,848	130,821		64,857	77,316	93,899	107,553	121,162		88,841	94,478	115,669	136,085	151,161	
주거비 (가구임기, 수도료포함)	22,255	22,161	23,171	23,367	24,911		21,634	20,770	21,847	21,427	21,427		21,071	20,981	28,431	30,765	25,335	
생활비	12,916	15,102	17,262	17,119	21,711		11,887	14,022	16,281	18,763	20,313		15,071	16,886	21,976	24,565	26,472	
과목비	14,730	15,730	19,163	22,435	25,277		15,886	15,229	18,627	21,746	23,685		22,107	21,522	24,885	31,688	33,171	
합계 (보건의료, 교통통신, 교육교양오락, 기타)	55,439	68,553	80,396	97,564	114,547		57,314	65,750	76,116	103,432	110,822		65,335	95,325	113,502	144,225	163,148	

全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支

(單位: 圓)

	1983 年														
	全 家 口			動 勞 者 家 口			俸 給 者 家 口			6 人 以 上					
	2 人	3 人	4 人	5 人	6 人	7 人	8 人	9 人	10 人	11 人	12 人	13 人	14 人		
1. 租 賃 費 用	372	672	1,119	813	766	225	428	713	491	456	73	148	282	188	189
2. 家 計 費 用 總 額	0.92	0.96	1.06	1.23	1.41	1.16	1.14	1.18	1.35	1.56	1.18	1.11	1.11	1.24	1.37
3. 家 計 收 入 總 額	-	-	-	-	-	272,297	322,059	392,976	431,513	486,530	338,831	441,284	550,984	619,434	686,905
4. 家 計 收 入 總 額 中 之 勞 務 收 入	-	-	-	-	-	240,711	269,796	331,137	347,569	379,467	349,492	369,157	460,664	489,646	530,933
5. 家 計 收 入 總 額 中 之 俸 給 收 入	-	-	-	-	-	2,489	4,546	4,308	8,172	10,550	7,665	5,144	2,250	5,584	9,538
6. 家 計 收 入 總 額 中 之 其 他 收 入	-	-	-	-	-	19,680	30,771	29,629	37,661	47,303	24,126	37,049	35,259	53,081	68,006
7. 家 計 收 入 總 額 中 之 勞 務 收 入 中 之 勞 務 收 入	-	-	-	-	-	1,784	4,100	4,223	5,365	5,461	2,889	2,555	5,687	9,799	9,960
8. 家 計 收 入 總 額 中 之 勞 務 收 入 中 之 勞 務 收 入	-	-	-	-	-	951	2,823	3,488	7,628	12,226	1,716	3,759	3,801	10,415	17,476
9. 家 計 收 入 總 額 中 之 勞 務 收 入 中 之 勞 務 收 入	-	-	-	-	-	2,673	4,624	8,659	6,196	6,762	1,853	6,307	12,376	9,067	11,379
10. 家 計 收 入 總 額 中 之 勞 務 收 入 中 之 勞 務 收 入	-	-	-	-	-	8,382	13,044	8,253	10,726	7,724	9,837	15,827	7,767	14,181	11,623
11. 家 計 收 入 總 額 中 之 勞 務 收 入 中 之 勞 務 收 入	-	-	-	-	-	5,840	5,971	4,946	7,528	15,230	8,331	7,991	5,129	9,589	17,589
12. 家 計 收 入 總 額 中 之 勞 務 收 入 中 之 勞 務 收 入	15,310	27,915	29,547	45,188	55,835	9,087	16,946	26,301	41,142	49,210	17,379	29,346	52,751	71,141	78,778
13. 家 計 收 入 總 額 中 之 勞 務 收 入 中 之 勞 務 收 入	187,144	225,323	284,534	304,124	351,253	183,157	219,633	255,942	288,404	337,101	225,146	330,178	338,874	382,111	450,466
14. 家 計 收 入 總 額 中 之 勞 務 收 入 中 之 勞 務 收 入	88,849	84,854	102,341	118,348	134,334	66,356	82,947	99,927	119,145	131,119	77,728	101,346	119,325	139,569	151,684
15. 家 計 收 入 總 額 中 之 勞 務 收 入 中 之 勞 務 收 入	25,280	28,573	21,048	29,480	30,037	24,253	25,404	25,370	27,502	27,894	23,430	29,615	30,483	33,743	38,929
16. 家 計 收 入 總 額 中 之 勞 務 收 入 中 之 勞 務 收 入	12,340	15,822	18,004	21,536	22,366	11,811	14,746	10,748	19,210	22,131	14,125	18,889	21,833	24,123	28,004
17. 家 計 收 入 總 額 中 之 勞 務 收 入 中 之 勞 務 收 入	16,045	19,025	21,276	25,100	27,901	17,014	17,667	21,030	24,665	26,818	23,107	24,738	27,745	33,213	36,465
18. 家 計 收 入 總 額 中 之 勞 務 收 入 中 之 勞 務 收 入	63,698	78,220	94,967	113,100	129,791	63,118	75,779	92,186	113,003	128,708	86,660	104,390	123,388	151,466	187,444

全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支

	1984年														
	全 家 口			勤 勞 者 家 口			休 息 者 家 口			6人 이상					
	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人	11人	12人	13人	14人	15人	16人
1. 조사 가 구 수	385	759	1,288	1,856	687	365	471	749	938	383	89	170	267	204	168
2. 가구당 취업인원수	0.90	0.96	1.10	1.21	1.40	1.15	1.12	1.21	1.33	1.59	1.17	1.12	1.13	1.22	1.43
3. 소 득	-	-	-	-	-	324,329	382,228	434,064	487,068	559,902	455,160	487,939	614,013	682,567	753,816
근 로 소 득	-	-	-	-	-	285,033	350,366	351,235	391,646	440,046	306,794	369,513	491,254	537,546	598,226
사업 및 부업소득	-	-	-	-	-	2,507	4,859	9,827	9,838	14,236	3,941	4,912	7,761	9,360	13,616
기 타 소 득	-	-	-	-	-	21,367	27,263	36,943	37,186	45,111	37,186	41,474	52,986	53,941	64,455
이타 및 메달금	-	-	-	-	-	1,434	3,053	4,717	6,268	5,600	3,647	4,655	7,529	10,959	9,235
임 대 로	-	-	-	-	-	1,184	3,004	4,773	7,066	12,229	1,801	4,360	6,177	12,088	18,745
사회보장수혜	-	-	-	-	-	1,702	7,413	8,063	7,949	8,900	3,253	9,825	13,164	12,289	12,143
수종 및 보조	-	-	-	-	-	12,239	9,376	9,601	7,025	7,069	21,542	12,852	10,175	8,792	8,398
기 타	-	-	-	-	-	6,443	9,339	9,790	8,680	11,604	6,933	10,391	15,982	9,600	15,229
자가량 지역	16,788	26,549	37,812	52,337	68,350	13,382	21,611	33,759	48,936	60,239	27,387	42,011	62,582	81,720	89,418
4. 소비 지 출	104,286	229,711	343,123	330,544	300,437	289,021	233,383	280,338	322,818	372,308	265,591	342,346	306,545	418,888	473,021
식 료 료 비	71,522	87,847	110,488	125,929	150,131	71,882	84,874	106,552	122,277	145,159	85,739	101,382	128,512	145,688	171,365
주 거 (가구임기, 수도료포함)	28,788	28,629	31,217	29,401	35,057	30,338	26,173	28,525	28,479	32,553	30,427	31,526	35,944	36,129	39,384
광 열 비	13,552	16,167	19,326	22,401	26,244	12,634	15,323	18,435	21,307	21,159	14,363	18,536	23,885	28,421	31,029
피 복 비	16,525	18,366	22,397	26,233	29,000	16,571	18,170	22,373	25,186	27,232	24,373	5,008	30,407	33,551	34,889
경 관 비 (보안외로, 교통부식, 교육교양모의, 기타)	73,850	88,702	108,387	126,470	149,316	75,597	86,743	104,444	125,270	142,885	110,940	123,616	147,428	174,971	196,137

(單位: 원)

全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支

1985年

(單位：圓)

	家 口			家 口			家 口			家 口			家 口			家 口		
	2人	3人	4人	5人	6人	6人以上	2人	3人	4人	5人	6人	6人以上	2人	3人	4人	5人	6人	6人以上
1. 消費支出	457	804	1,282	924	663	160	287	534	880	576	300	160	96	183	312	228	160	160
2. 貯蓄	0.94	1.01	1.12	1.24	1.50	1.42	1.21	1.17	1.22	1.34	1.66	1.42	1.18	1.19	1.13	1.21	1.21	1.42
3. 所得	-	-	-	-	-	-	344,746	388,013	465,044	523,688	633,031	867,239	469,152	550,916	654,839	751,275	867,239	867,239
4. 其他	-	-	-	-	-	-	286,134	324,239	372,250	410,428	485,607	651,137	382,382	422,033	506,964	573,892	651,137	651,137
5. 其他	-	-	-	-	-	-	4,419	8,730	11,263	10,535	12,844	13,486	6,181	12,506	11,511	9,838	13,486	13,486
6. 其他	-	-	-	-	-	-	30,588	42,364	38,436	43,719	56,819	81,084	48,459	68,316	54,978	69,051	81,084	81,084
7. 其他	-	-	-	-	-	-	966	3,672	3,213	5,518	5,311	8,366	1,619	8,072	5,534	9,754	8,366	8,366
8. 其他	-	-	-	-	-	-	3,240	4,734	6,022	7,974	13,335	19,880	4,855	9,381	10,072	11,922	19,880	19,880
9. 其他	-	-	-	-	-	-	3,458	9,419	8,301	7,328	10,348	15,438	4,356	15,110	14,418	13,312	15,438	15,438
10. 其他	-	-	-	-	-	-	9,082	11,943	9,366	9,630	10,899	13,200	17,123	16,356	11,605	15,076	13,200	13,200
11. 其他	-	-	-	-	-	-	13,232	13,083	9,307	12,080	16,227	14,170	19,408	19,408	13,351	19,317	14,170	14,170
12. 其他	20,011	32,483	50,081	62,183	83,975	122,022	13,585	24,370	43,083	59,516	77,991	122,022	22,529	46,061	81,536	98,336	122,022	122,022
13. 其他	215,397	284,974	312,344	465,049	427,072	531,408	218,123	258,365	336,230	351,006	410,270	531,408	274,418	338,332	382,839	477,216	531,408	531,408
14. 其他	74,974	94,506	117,136	134,912	160,412	198,037	74,516	91,483	111,599	130,003	155,165	198,037	87,475	107,153	134,847	160,361	198,037	198,037
15. 其他	31,239	32,601	32,181	35,176	35,939	42,460	32,988	31,866	29,333	31,363	32,462	42,460	36,071	40,502	35,043	41,139	42,460	42,460
16. 其他	14,102	18,051	30,799	24,015	29,256	36,981	13,344	17,312	19,301	23,307	27,640	36,981	15,565	22,065	25,014	31,233	36,981	36,981
17. 其他	17,082	19,803	23,389	26,039	31,842	38,019	18,127	19,946	22,327	27,119	31,644	38,019	25,567	28,082	30,438	38,425	38,019	38,019
18. 其他	28,339	100,025	119,419	142,329	168,635	228,252	79,236	97,338	115,138	139,765	165,370	228,252	109,738	130,463	166,879	204,028	228,252	228,252

全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支

1986 年

	全 家 口						勤 勞 者 家 口						休 給 者 家 口					
	2 人	3 人	4 人	5 人	6 人 이상	6 人 이상	2 人	3 人	4 人	5 人	6 人 이상	2 人	3 人	4 人	5 人	6 人 이상		
1. 조 사 가 구 수	507	856	1,308	184	687	381	355	591	871	507	381	118	207	332	219	154		
2. 가구당 취업인원수	1.02	1.08	1.19	1.40	1.57	1.72	1.27	1.21	1.25	1.46	1.72	1.23	1.20	1.16	1.35	1.55		
3. 소	-	-	-	-	-	-	374,141	449,353	526,349	577,449	701,098	881,658	621,657	741,259	803,505	941,846		
근 로 소	-	-	-	-	-	-	321,941	361,744	431,705	482,697	595,100	492,181	488,080	551,645	616,639	660,522		
사 업 및 부업소득	-	-	-	-	-	-	4,434	8,447	11,213	14,476	25,642	3,768	10,303	12,889	13,561	33,181		
기 타 소	-	-	-	-	-	-	32,721	48,939	43,130	49,201	79,181	51,541	68,548	57,613	74,083	112,446		
이 타 및 배당금	-	-	-	-	-	-	1,704	4,311	6,469	5,927	9,422	2,016	4,371	9,013	9,982	16,617		
임 대 료	-	-	-	-	-	-	2,522	5,003	6,976	10,827	23,322	4,085	7,445	8,958	16,607	32,392		
사 회 보 장 수 액	-	-	-	-	-	-	2,461	10,576	7,427	6,652	11,582	4,533	16,482	11,354	14,485	16,356		
수 증 및 보 조	-	-	-	-	-	-	13,546	12,161	7,015	8,118	1,451	23,126	15,863	8,749	11,707	18,773		
기	-	-	-	-	-	-	12,469	16,680	1,403	15,676	31,345	17,172	23,478	19,539	21,320	28,307		
차 가 경 가 액	24,606	38,963	56,961	69,993	97,200	97,200	15,044	30,162	59,312	69,876	90,113	29,168	54,065	84,342	99,034	135,288		
4. 소 비 지 출	258,019	295,434	355,076	387,753	474,133	474,133	222,053	288,065	334,235	371,475	456,473	267,758	375,341	442,715	484,188	574,977		
식 료	71,677	102,954	127,130	141,927	173,718	173,718	75,356	99,319	122,476	136,250	163,294	64,404	118,731	146,343	165,331	192,979		
주 거 (가구원기, 수도료포함)	36,418	36,305	36,722	35,948	40,255	40,255	37,167	34,353	34,545	32,191	31,543	40,256	40,938	43,755	40,064	51,602		
광 열 비	14,645	18,207	22,215	24,831	29,407	29,407	13,491	17,348	20,860	22,465	26,312	15,663	21,943	26,185	28,230	32,215		
과 복 비	19,303	21,626	27,471	29,154	34,365	34,365	20,254	21,211	25,948	26,007	32,946	27,131	29,727	36,169	37,637	43,628		
기 타 (보건의료, 교통통신, 교육, 오락, 기타)	87,000	115,474	129,511	155,632	196,445	196,445	85,907	115,943	135,323	151,561	187,566	120,274	164,953	190,303	212,927	252,305		

(單位: 원)



全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支

(單位: 元)

1987 年

	全			家			口			勞			者			者			家			口		
	2人	3人	4人	5人	6人	7人以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人以上	2人	3人	4人	5人	6人	7人以上	2人	3人	4人	5人	6人以上	
1. 租 賃 費	506	918	1,291	913	544	-	316	618	982	574	323	100	224	367	210	133	-	558,310	644,872	852,149	965,576	1,041,824	-	
2. 家 庭 費	1,07	1,12	1,27	1,59	1,86	-	422,374	522,490	619,774	713,305	810,123	1,39	1,16	1,30	1,38	1,70	-	558,310	644,872	852,149	965,576	1,041,824	-	
3. 食 費	-	-	-	-	-	-	356,159	414,847	498,383	546,787	602,040	91,049	52,932	661,741	716,716	754,502	-	361,049	414,847	498,383	546,787	602,040	-	
4. 衣 裝 費	-	-	-	-	-	-	6,577	9,478	16,845	16,970	25,241	11,736	11,576	14,732	19,449	34,814	-	11,736	11,576	14,732	19,449	34,814	-	
5. 醫 藥 費	-	-	-	-	-	-	39,983	65,760	57,344	71,535	89,546	54,564	92,556	80,413	101,850	120,334	-	54,564	92,556	80,413	101,850	120,334	-	
6. 交 通 費	-	-	-	-	-	-	2,158	4,664	9,590	7,579	9,109	4,328	8,636	17,130	10,146	15,554	-	4,328	8,636	17,130	10,146	15,554	-	
7. 文 化 費	-	-	-	-	-	-	3,689	6,713	7,345	15,937	23,681	5,875	10,367	9,041	27,623	30,684	-	5,875	10,367	9,041	27,623	30,684	-	
8. 其 他 費	-	-	-	-	-	-	2,642	9,266	9,024	11,913	17,368	3,021	13,140	12,165	16,157	16,047	-	3,021	13,140	12,165	16,157	16,047	-	
9. 貯 蓄 費	-	-	-	-	-	-	16,955	19,573	10,100	19,874	13,945	22,963	25,972	13,639	13,835	22,784	-	22,963	25,972	13,639	13,835	22,784	-	
10. 其 他 費	-	-	-	-	-	-	14,529	24,846	21,265	25,367	35,686	19,168	34,054	28,461	34,089	35,689	-	19,168	34,054	28,461	34,089	35,689	-	
11. 其 他 費	26,277	39,767	62,142	181,550	101,836	-	17,056	32,256	56,982	77,510	92,353	30,911	57,507	56,263	127,562	131,124	-	30,911	57,507	56,263	127,562	131,124	-	
12. 其 他 費	215,150	343,678	402,434	462,328	558,096	-	284,627	330,327	397,271	444,970	518,956	322,469	430,290	436,661	571,982	641,265	-	322,469	430,290	436,661	571,982	641,265	-	
13. 其 他 費	91,227	116,615	141,267	161,380	195,515	-	49,936	113,226	126,147	154,935	181,394	104,305	133,569	163,769	186,458	214,682	-	104,305	133,569	163,769	186,458	214,682	-	
14. 其 他 費	39,301	49,050	43,780	42,513	48,227	-	39,932	36,669	40,382	38,427	44,110	35,540	45,204	50,314	46,771	52,997	-	35,540	45,204	50,314	46,771	52,997	-	
15. 其 他 費	15,332	19,382	22,048	25,382	31,658	-	14,238	17,974	21,249	24,482	28,263	16,679	21,566	26,265	31,136	35,275	-	16,679	21,566	26,265	31,136	35,275	-	
16. 其 他 費	21,182	28,528	31,443	35,462	43,562	-	22,119	26,144	29,661	34,729	41,049	19,256	34,669	39,315	45,760	49,634	-	19,256	34,669	39,315	45,760	49,634	-	
17. 其 他 費	106,389	129,482	163,257	197,060	239,519	-	103,353	134,175	158,142	192,126	224,968	136,575	186,216	205,471	242,717	268,568	-	136,575	186,216	205,471	242,717	268,568	-	

全都市 家口員數別 家口當 月平均 家計收支

1988 年

(單位：圓)

	全 家 口						勤 勞 者 家 口						休 息 者 家 口					
	2人	3人	4人	5人	6人	6人以上	2人	3人	4人	5人	6人	6人以上	2人	3人	4人	5人	6人	6人以上
1. 조사가구수	453	932	1,561	834	433	833	297	638	1,024	528	346	99	216	397	204	122		
2. 가구당해당인원수	1.10	1.15	1.32	1.53	1.87	1.87	1.29	1.26	1.32	1.57	1.89	1.29	1.30	1.22	1.42	1.72		
3. 소	-	-	-	-	-	-	484,150	561,944	670,069	729,572	819,031	613,932	729,024	877,102	1,008,523	1,087,372		
근로소득	-	-	-	-	-	-	429,129	476,545	565,736	632,256	692,365	537,743	620,662	773,560	887,660	887,642		
사업및무업소득	-	-	-	-	-	-	5,148	12,966	17,913	23,328	30,571	9,186	13,362	14,387	26,928	30,061		
기타소득	-	-	-	-	-	-	49,913	72,343	66,321	83,940	96,086	67,023	94,331	89,135	123,735	139,670		
이자및배당금	-	-	-	-	-	-	2,097	3,892	6,598	9,161	7,324	3,490	5,942	10,497	12,111	14,427		
임대료	-	-	-	-	-	-	3,880	6,775	9,306	20,224	26,247	4,869	10,260	11,360	35,019	38,739		
사회보장수혜	-	-	-	-	-	-	6,324	11,672	12,300	12,367	13,272	12,563	16,836	18,308	19,328	14,128		
수출및보조	-	-	-	-	-	-	17,644	21,096	9,516	11,276	14,577	26,533	23,975	12,142	13,965	24,257		
기타	-	-	-	-	-	-	19,369	26,986	26,023	30,338	34,375	25,619	36,009	36,427	43,234	46,121		
자가평가액	31,763	41,423	71,291	98,656	130,031	130,031	23,338	34,187	67,725	90,024	109,819	39,829	61,789	111,012	146,944	157,463		
4. 소비지출	318,520	384,551	479,750	550,709	640,981	640,981	310,323	381,312	459,246	544,175	591,039	382,125	476,911	583,436	705,072	761,146		
식료품비	106,041	132,472	164,853	187,779	224,368	224,368	102,483	127,762	159,656	179,696	208,387	116,533	149,089	191,890	213,593	256,902		
주거(가구장기, 수도보통)	44,453	47,651	50,492	52,824	53,179	53,179	42,048	44,663	47,276	49,349	49,743	43,116	50,369	59,155	62,000	64,388		
광열비	16,269	18,906	23,533	27,054	31,119	31,119	15,163	17,642	21,965	25,303	29,000	16,726	20,620	25,180	32,172	35,701		
피복비	27,866	32,374	39,004	43,907	51,365	51,365	28,151	31,806	37,103	42,226	47,562	36,776	42,656	46,848	58,968	59,477		
장(보건의료, 교통통신, 교육교양 오락, 기타)	121,873	163,149	211,726	229,247	271,800	271,800	122,460	159,217	194,407	227,268	257,389	169,185	213,400	267,224	308,320	344,660		

## 韓經研 主要 發刊圖書 案內

### 研究叢書

研 究 叢 書	研 究 責 任 者	發 行 年 月
1. 現行稅制的 綜合評價와 1982 年度 稅法 改正方向研究	車 軹 權 金 鎮 炫 外	1981. 8
2. 韓國經濟 短期豫測模型	韓 成 信 田 大 洲	1981. 9
3. 우리나라 企業의 人件費支拂能力評價와 賃金對策	崔 棟 圭	1982. 2
4. 韓國企業의 成長 및 財務行態	具 石 謨	1982. 4
5. 租稅負擔의 測定과 適正負擔率에 관한 研究	韓 昇 洙	1982. 6
6. 韓國의 私金融市場에 관한 研究	具 石 謨	1982. 7
7. 稅法體系의 整備와 改善에 관한 研究	全 挺 九 李 泰 魯 外	1982. 9
8. 所得稅體系 合理化를 위한 基礎研究	李 亨 純	1982. 10
9. 財政機能의 再調整과 行政機能 官僚制度의 改編方案 研究	姜 信 澤 韓 昇 洙	1982. 10
10. 韓國租稅文化의 反省과 稅制의 綜合改善 方向	黃 一 清 金 鎮 炫 外	1982. 10
11. 稅收推計模型의 精密化와 中長期 稅收 展望	車 軹 權	1983. 5
12. 韓國企業의 準租稅負擔에 관한 理論的 考察과 負擔水準의 實證的 分析	林 陽 澤 崔 明 根	1983. 6
13. 段階的 貿易自由化에 對應한 關稅率과 關稅行政의 改編方向	崔 日 煥 崔 明 根	1983. 7
14. 80 年代 産業構造 高度化를 위한 輸入自由化와 關稅政策의 方向	安 忠 榮 金 大 植	1983. 8
15. 法人所得과 配當所得의 二重課稅調整에 관한 研究	張 在 植	1983. 9

研 究 叢 書	研 究 責 任 者	發 行 年 月
16. 韓國의 貿易發展과 綜合貿易商社의 役割	李 鍾 允	1984. 3
17. 韓國의 赤字財政 研究	韓 昇 洙	1984. 7
18. 韓國의 土地稅制 改編方向 研究	曹 圭 昌 金 政 鎬 外	1984. 10
19. 臺灣의 産業政策	金 迪 教	1984. 12
20. 韓國의 地方財政 研究	金 安 濟 吳 然 天 外	1985. 2
21. 纖維産業의 構造調整에 관한 實證研究	尹 暢 皓	1985. 6
22. 稅法上 實質課稅에 관한 研究	李 泰 魯 李 哲 松	1985. 7
23. 金融費用增加와 物價上昇에 관한 微視的 分析	金 大 植	1985. 8
24. 經濟體質強化를 위한 租稅政策方向	崔 明 根 李 俊 求 外	1985. 9
25. 韓國貿易構造의 決定要因과 變化推移에 관한 研究	金 勝 鎭	1985. 9
26. 韓國企業의 經營特性要因에 관한 研究(I)	崔 棟 圭	1985. 10
27. 半導體産業의 現況과 育成政策	尹 暢 皓	1986. 3 <改訂版>
28. 信用配分과 金融自律化의 方向	金 寬 洙	1985. 12
29. 우리나라 通貨의 役割과 産業別 資金配分の 效率性 分析	李 相 萬	1986. 4
30. 市場經濟體制의 高度化와 公正去來秩序	李 成 舜	1986. 4
31. 産業別 技術革新過程과 政策課題	李 軫 周 崔 棟 圭	1986. 4
32. 製造業部門 比較優位構造의 變化推移에 관한 研究	金 勝 鎭	1986. 5

研 究 叢 書	研 究 責 任 者	發 行 年 月
33. 非上場株式 課稅評價方法의 合理化方案	崔 明 根	1986. 8
34. 韓國과 臺灣의 通貨政策 및 物價	金 大 植	1986. 9
35. 企業의 準租稅負擔에 관한 實證的 研究	崔 棟 圭	1986.11
36. 韓國經濟學 研究序說	朴 宇 熙	1986.11
37. 韓國의 中小企業과 系列化	丁 尹 炳 怡 皓	1986.12
38. 海外轉換社債發行과 企業財務戰略	李 商 彬 彬 徹	1987. 1
39. 政府와 市場	尹 暢 皓 億 舜 李 奎 成	1987. 1
40. 開放經濟下的 貨金政策	朴 世 逸	1987. 1
41. 換率變動에 따른 韓·日의 産業 및 貿易 構造의 變化	李 榮 善	1987. 3
42. 韓國의 地下經濟에 관한 研究	崔 洸	1987. 4
43. 企業集團의 形成메카니즘과 評價	李 鍾 允	1987. 5
44. 韓國 企業그룹의 多角化戰略 研究	趙 一 欽 圭 李 成 圭	1987. 5
45. 換率變動에 따른 國際競爭力과 産業內 貿易의 變化推移	金 勝 鎮	1987. 6
46. 中小企業의 知識集約化에 관한 研究	趙 觀 行	1987.11
47. 우리나라 相續課稅制度의 改編方案 研究	崔 明 根	1987.12
48. 技術革新의 産業組織的 特性에 관한 研究	林 陽 澤	1988. 4
49. 企業의 技術擴散에 관한 研究	林 陽 澤	1988. 4
50. 公企業 및 政府出資企業의 民營化 推進方 向에 관한 研究	郭 秀 一 峰 金 宇 峰	1988. 5

研 究 叢 書	研究責任者	發行年月
51. 産業內貿易의 變化推移와 決定要因에 관한 研究	金 勝 鎮	1988. 6
52. 臺灣의 租稅構造와 貯蓄·投資	劉 定 熙	1988. 7
53. 韓國貿易收支와 主要産業 輸出構造 分析	馬 在 信	1988. 7
54. 美國貿易의 政治經濟學과 韓國의 對應方案	金 煉 錫	1988. 9
55. 經濟發展에 있어서 國家財政의 役割	金 東 建	1988.10
56. 韓國資本主義의 이데올로기 再定立方向	金 廣 斗	1988.10
57. 韓國企業의 準租稅에 관한 研究	李 春 權	1988.11
58. 資本自由化의 巨視經濟的 側面	金 秀 勇	1988.12
59. 産業集中度의 決定要因 및 變化要因과 最適企業規模에 관한 研究(I)	林 陽 澤	1988.12
60. 開放經濟下의 金利政策	金 大 植 安 國 臣	1989. 1
61. 韓國 大企業集團의 生成環境과 進路	郭 承 溍	1989. 1
62. 産業集中度의 決定要因 및 變化要因과 最適企業規模에 관한 研究(II)	林 陽 澤	1989. 3
63. 經濟民主化와 金融通貨政策	金 仁 哲	1989. 3
64. 南北韓 産業 및 技術協力の 推進方案에 관한 研究	林 陽 澤	1989. 4
65. 蘇聯·東歐諸國의 政治 및 經濟政策의 變化와 産業 및 技術協력에 관한 研究	林 陽 澤	1989. 8
66. 3 高現象이 企業採算性에 미치는 效果에 관한 研究	金 勝 鎮	1989. 9
67. 適正換率分析에 관한 理論定立	郭 承 溍 金 勝 鎮	1989.10

研 究 叢 書	研究責任者	發行年月
68. 民間主導型 尖端技術革新을 위한 政策 및 企業戰略에 관한 研究	裴 翰 慶 李 鍾 郁	1989.12
69. 우리나라 所得不平等의 現況과 要因分析	劉 鍾 九	1989.12

## 研究調查資料

研 究 調 查 資 料	研 究 責 任 者	發 行 年 月
1. 아시아·太平洋地域의 貿易 및 産業調整	篠原三代平	1981. 9
2. 現行 租稅의 問題點	吳 正 根 全 祥 九	1981.10
3. 民主資本主義의 將來	마이클노박 著 金 鎮 炫 譯	1982. 2
4. 地方歲入의 地域的 不均衡에 관한 經驗的 研究	吳 然 天	1982.11
5. 政府規制 緩和方向과 美國經濟 展望	마빈코스터즈外	1983. 4
6. 韓國經濟學의 摸索	申 泰 煥 趙 淳	1983. 5
7. 資本主義와 社會主義	마이클노박 著 金 鎮 炫 譯	1983. 8
8. 民主資本主義와 企業의 成長	마이클노박 著 金 鎮 炫 譯	1983. 8
9. 民主主義와 民間調整機構	마이클노박 著 金 鎮 炫 譯	1983. 8
10. 韓國과 第 4 次 産業革命 : 1960 ~ 2000	W.W.로스토우	1983.10
11. 企業稅制 合理化的 基礎研究	尹 桂 燮	1983.10
12. 民主資本主義와 韓國의 發展	마이클노박	1983.11
13. 國民租稅意識의 調查研究	金 鎮 炫 崔 明 根 外	1983.12
14. 成長經濟에 있어서의 資本所得에 관한 適正稅率과 歸着分析	李 萬 雨	1984. 4
15. 資本主義精神과 反資本主義心理	L.V. 미세스 著 金 鎮 炫 譯	1984. 5
16. 美·日의 産業政策과 韓國의 對應	찰머스 존슨	1984. 6



研究調查資料	研究責任者	發行年月
17. 企業의 社會奉仕	本院 研究部 編	1984.10
18. 中共의 經濟法令 解說	朴 椿 浩	1985. 1
19. 우리나라 通貨의 役割과 通貨信用政策의 方向	金 大 植	1985. 3
20. 家計貯蓄増大를 위한 租稅政策方向	本院 研究部 編	1985. 8
21. 轉換期の 勞使問題와 對應方向(I)	崔 鍾 泰 外	1988. 4
22. 轉換期の 勞使問題와 對應方向(II)	成 百 南 外	1988. 4
23. 換率變動의 輸出入價格에의 轉嫁度와 示唆點	郭 承 滌 外	1988. 7
24. 金融自律化의 效率的 推進方向	李 愚 寬 外	1988. 7
25. 원貨切上에 따른 輸出企業 對應戰略	馬 在 信 外	1988. 8
26. 中國의 經濟改革과 韓國企業의 進出	李 奉 錫 外	1988. 9
27. 國際收支 黑字管理와 巨視經濟政策	嚴 永 錫	1988. 9
28. 원高·賃金上昇의 物價 및 企業利潤에 미치는 影響分析	金 勝 鎮	1989. 2
29. 韓國의 物價要因과 金利 및 通貨政策方向	柳 莊 熙 外 金 大 植	1989. 3
30. 韓國企業의 資本構造와 資本費用	金 圭 泳	1989. 4
31. 賃金構造와 産業構造 再編方向	金 在 源 金 廣 斗	1989. 6
32. 換率政策의 課題와 要望	郭 承 滌 郭 泰 在 李 在 雄	1989. 9
33. 研究開發活動에 있어서 公企業과 民間企業의 役割과 課題	姜 信 逸	1989.10
34. 勞總·經總 賃金指針의 比較分析	金 在 源	1989.12

## 研究報告

研 究 報 告	研 究 責 任 者	發 行 年 月
1. 金融革新과 通貨金融政策 改編方向	金 廣 斗 鄭 雲 燦 外	1985. 3
2. 金融自律化 및 銀行與信管理 改善方案	李 滿 基	1985.12
3. 現行經濟法의 問題點 및 改善方向	姜 明 憲	1986. 2
4. 우리나라에 있어서 金利가 貯蓄·投資 에 미치는 影響	李 相 萬	1987. 1
5. 日本의 貿易·資本自由化와 그 對應政策	金 經 斗	1987. 4

## 政策研究

政 策 研 究	研 究 責 任 者	發 行 年 月
1. 財政規模의 持續的 膨脹과 是正方案	鄭 暢 泳 外	1986. 8
2. 經濟力集中에 대한 視角과 認識		1986.12
3. 1987年 通貨政策 運用方向		1986.12
4. 經濟民主化와 市場經濟體制의 定立		1987. 8
5. 賃金調整과 對應政策課題		1987. 9
6. 經濟民主化의 基本構想		1988. 4
7. 3高時代의 對應戰略		1989. 3